МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1898.

МОГИЛЕВЪ НА ДНѢПРѢ.
Скоропечатня и Литографія Ш. Фридланда.

1898.

ОГЛАВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

«МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»

за 1898 годъ.

ренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 6. Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе книгою „Библія», отъ Св. Синода выдаваемою.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданномъ пособіи.

№ 7. Архипастырская благодарность.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности «Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи» за 1897 г.

№№ 8—9. Высочайшая награда.—Утвержденіе протоіерея І. Мигая въ должности предсѣдателя Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Награжденіе набедренникомъ. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1897 г.—Отъ Совѣта Братства—извѣщеніе о годичномъ собраніи.

№№ 10—11. Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Уставъ Мстиславскаго Отдѣленія Могилевскаго Богоявленскаго Братства.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданныхъ пособіяхъ.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства—объявленіе о формѣ прошенія о принятіи дѣвочекъ въ училище.

№ 12 Высочайшія награды.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Сообщеніе на имя Его Преосвященства Управленія С.-Петербургской Синодальной Типографіи (касательно желательнаго распространенія среди духовенства «Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ» и «Указателя» къ онымъ). —Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 г.—Изъ письма на имя Его Преосвященства Директора Императорской Публичной Библіотеки (касательно высылки въ Императорскую Публичную Библіотеку всѣхъ книгъ и брошюръ, вы-

ходящихъ въ Епархіи съ разрѣшенія мѣстныхъ духовной власти и учрежденій).—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданномъ пособіи.

№ 13. Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства на ревизію церквей Чаусскаго, Мстиславскаго, Климовичскаго и Чериковскаго уѣздовъ.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданномъ пособіи.—Уставъ ссудо-сберегательной кассы при Могилевской духовной семинаріи.—Списокъ долговъ, подлежащихъ къ уплатѣ въ Епархіальный свѣчной заводъ за забранныя свѣчи.

№ 14. Высочайшія награды.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи — объявленіе о невыданномъ пособіи — Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части (о правѣ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ пересылать по почтѣ служебную корреспонденцію безъ платежа вѣсоваго сбора).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Гомельскаго духовнаго училища въ 1896 г.

№№ 15—16. Высочайшія и отъ Св. Синода награды по Могилевской епархіи.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста —Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданномъ пособіи.—Отъ Коммиссіи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища. — Объявленіе о новой книгѣ— «Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха».

№ 17. Высочайшія награды.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста —Отчетъ о дѣятельности Гомельскаго Отдѣленія Могилевскаго Богоявленскаго Братства съ 19 октября 1897 г. по 1 мая 1898 г.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Могилевскаго духовнаго училища въ 1897 г.

№ 18. Возведеніе въ санъ протоіерея.—Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская благодарность. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Коммиссіи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища. — Отъ Могилевской Духовной Консисторіи — объявленіе о невыданныхъ посо-

біяхъ.—Отъ благочиннаго Гомельскаго уѣзда, 1-го округа,—объявленіе о невыданномъ пособіи.—Опечатка.

№№ 19—20. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Архипастырская благодарность.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 189⁷/₈ учебн. году.—Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ при началѣ 189⁸/₉ учебн. года въ Могилевской духовной семинаріи.—Разрядные списки учениковъ Гомельскаго и Могилевскаго духовныхъ училищъ, составленные при окончаніи 189⁷/₈ учебн. года.—Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища—объявленіе о времени переэкзаменовокъ, пріемныхъ экзаменахъ и началѣ учебныхъ занятій.—Разрядные списки учениковъ Мстиславскаго и Оршанскаго духовныхъ училищъ, составленные при окончаніи 189⁷/₈ учебн. года. — Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства — объявленіе о результатахъ годичныхъ испытаній въ училищѣ, о времени для обсужденія прошеній лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище и о времени переэкзаменовокъ, пріемныхъ экзаменовъ и началѣ учебныхъ занятій.

№ 21. Награжденіе фіолетовою скуфьею,—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ. —Вакантныя мѣста.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (извѣщеніе касательно сборщиковъ на Аѳонскіе монастыри).—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе касательно другого назначенія прежняго кредита на выдачу пособій новорукоположеннымъ и перемѣщеннымъ священникамъ.

№ 22. Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ. — Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Вѣдомость церковно-кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ 1897 г.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища—объявленіе о срокѣ пріемныхъ испытаній, переэкзаменовокъ и началѣ учебныхъ занятій.

№ 23. Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста. — Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма въ южной Болгаріи для поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг.

№ 24. Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства съ просьбою подтвердить духовно-учебнымъ

начальствамъ Епархіи, чтобы они обращались съ ходатайствами о выдачѣ денежныхъ пособій подвѣдомымъ имъ лицамъ только въ самыхъ настоятельныхъ случаяхъ.—Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская благодарность.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Духовенству Могилевской епархіи съ приглашеніемъ обращаться съ заказами необходимыхъ для церквей шелковыхъ издѣлій въ школу шелководства при Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданномъ пособіи.—Отъ Педагогическаго Совѣта Буйничской женской второклассной школы—объявленіе о времени и условіяхъ пріема въ названную школу.

№ 25. Указъ изъ Св. Синода Преосвященнѣйшему Мисаилу, Епископу Могилевскому и Мстиславскому относительно новыхъ правилъ для коммиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. — Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 26. Высочайшій рескриптъ на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.

№№ 27—28. Архипастырская благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданныхъ пособіяхъ.—Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища—объявленіе о времени съѣзда депутатовъ окружного духовенства.—Отъ Сѣнненскаго наблюдателя церковныхъ школъ—о вакантной должности учителя въ Каневской школѣ.

№ 29. Высочайшая награда.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 30. Архипастырская признательность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства—объявленіе объ открытіи при училищѣ вакансіи второй учительницы рукодѣлія.—Вѣдомость о поступленіи взносовъ въ Епархіальный свѣчной заводъ за 1898 г.—Списокъ долговъ за забранныя свѣчи.—Долги свѣчного завода.

№ 31. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 32. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты съѣзда депутатовъ отъ духовенства Гомельскаго училищнаго округа.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища—объявленіе объ условіи принятія на казенное содержаніе дѣтей родителей, имѣющихъ другихъ дѣтей на своемъ содержаніи въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

№ 33. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты съѣзда депутатовъ отъ духовенства Оршанскаго училищнаго округа.

№ 34. Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Архипастырская признательность.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Письмо на имя Его Преосвященства ректора Московской духовной академіи съ просьбою оказать содѣйствіе къ распространенію по Епархіи журнала «Богословскій Вѣстникъ».

№ 35. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты съѣзда депутатовъ отъ духовенства Могилевскаго училищнаго округа.

№ 36. Высочайшая награда.—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—извѣщеніе о переводѣ жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ—въ Отдѣленія Совѣта.—Исправленіе погрѣшностей (опечатокъ).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Оршанскаго училищнаго округа на содержаніе Оршанскаго духовнаго училища въ 1896 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ «МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» за 1898 годъ.

тельно пострадавшихъ отъ неурожая; о пѣніи церковно-школьнаго хора въ народныхъ чайныхъ; данныя переписи.—Библіографическій указатель. —Объявленія.

№ 14. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (окончаніе).—О почитаніи иконъ. Ректора Могилевской духовной семинаріи прот. *В. Успенскаго.*—Извѣстія и замѣтки: годичныя испытанія въ образцовой школѣ при Могилевской духовной семинаріи; къ свѣдѣнію больныхъ глазами (извѣстіе о прибытіи глазного отряда); средства для поддержанія пастырскаго вліянія; подвигъ мальчика (спасеніе курьерскаго поѣзда отъ крушенія); старость въ Россіи (статистика).—Объявленія.

№№ 15—16. Изъ исторіи Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (окончаніе). Препод. Пензенской духовной семинаріи *А. Троицкаго.*—Протестантизмъ, католичество и православіе (сравнительная характеристика).—Іерейская совѣсть и священническая честность. *А. П.* —Извѣстія и замѣтки: служеніе литургіи на греческомъ языкѣ въ семинарскомъ храмѣ; крещеніе еврейской семьи; отрадный фактъ изъ жизни одного сельскаго священника; населеніе Сѣверо-Западнаго края (данныя послѣдней переписи); отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества (объ изученіи архивовъ).—Библіографическій указатель.

№ 17. Библейскія черты въ современной жизни Востока.—Извѣстія и замѣтки: печальный случай изъ пастырской практики (вторичное крещеніе еврейки); благіе плоды церковно-приходской школы (въ миссіонерскомъ отношеніи).—Объявленіе.

№ 18. Открытіе курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи. *Е. Н.*—Библейскія черты въ современной жизни Востока (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки: чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; занятія пчеловодствомъ въ церковно-приходской школѣ (въ Ставр. епархіи).—Библіографическій указатель.—Объявленіе.

№№ 19—20. Поученіе къ окончившимъ курсъ семинаріи. Ректора Могилевской духовной семинаріи прот. *В. Успенскаго.*—Рѣчь въ день открытія педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ Могилевской епархіи 24 іюня 1898 г. Свящ. *В. Зубарева.*—Библейскія черты въ современной жизни Востока (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки: окончаніе учебныхъ занятій въ Могилевской духовной семинаріи; открытіе курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ г. Могилевѣ; священникъ І. Ѳ. Идоловичъ (некрологъ); торжество православія (присо-

единенie къ православiю штундистовъ Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархiи); поминальные синодики священно-церковно-служителей; основанiе благочинническаго попечительства о бѣдныхъ (въ Тверской епархiи). —Библiографическiй указатель.—Объявленiя.

№ 21. Библейскiя черты въ современной жизни Востока (продолженiе).—Существуетъ ли имя св. жены Валерiи въ православныхъ святцахъ. —Духовность и безсмертiе души.—Извѣстiя и замѣтки: о веденiи дѣлъ по укрѣпленiю имуществъ за церквами (руководственное указанiе); подвигъ гимназиста (спасенiе утопавшаго); значенiе словъ: «каѳолическiй» и «католическiй».—Объявленiя.

№ 22. Преимущество богослужебнаго пѣнiя Православной Церкви предъ инструментальной музыкой Римско-католическаго богослуженiя. *М. Савваитскаго*.—Библейскiя черты въ современной жизни Востока (окончанiе).—Библiографическiя замѣтки (о кн. «Третiй Всероссiйскiй Миссiонерскiй противораскольническiй и противосектантскiй съѣздъ въ г. Казани» М. И. Макаревскаго и П. П. Добромыслова).—Извѣстiя и замѣтки: отзывъ свѣтскихъ лицъ о церковно-приходскихъ школахъ (Сѣнненскаго уѣзда); изъ практики о.о. завѣдующихъ церковными школами (касательно лучшей подготовки учителей школъ грамоты); замѣчательный храмъ (въ Лѣснянскомъ монастырѣ, Сѣдлецкой губ.); взглядъ простого народа на сектантство (фактъ изъ миссiонерскаго собесѣдованiя въ г. Кiевѣ).—Библiографическiй указатель.

№ 23. Курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархiи.—На крыльяхъ вѣры (разсказъ).—Извѣстiя и замѣтки: многознаменательный случай (вразумленiе корыстолюбца въ г. Харьковѣ); ремесленныя мастерскiя при второклассныхъ школахъ (въ Костромской епархiи).—Объявленiе.

№ 24. Къ вопросу о борьбѣ съ незаконною торговлею церковными свѣчами.—Псаломщикъ, какъ помощникъ священника въ духовномъ руководствѣ и воспитанiи прихожанъ. *А. П.*—Извѣстiя и замѣтки: Михаилъ Григорьевичъ Черняевъ (некрологъ). *С. Н. М.*; замѣчательныя археологическiя изысканiя въ области древне-христiанской иконописи.—Библiографическiй указатель.

№ 25. Могилевская епархiя въ 1897 году.—Хорошее дѣло.—Какъ должно понимать проклятiя и угрозы, которыя Псалмопѣвецъ произноситъ въ нѣкоторыхъ псалмахъ противъ своихъ враговъ и враговъ Мессiи-Христа. *В. З.*—Извѣстiя и замѣтки: новое училище въ г. Могилевѣ (приходское мужское, по случаю освященiя памятника Императору Александру III); предполагаемый памятникъ М. Г. Черняеву (въ Петербургѣ);

о недостаткахъ паломничества къ отечественнымъ святынямъ.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 26. Задачи и цѣли школьнаго обученія по смыслу моленій и чтеній, заключающихся въ „Молебномъ пѣніи при начатіи ученія отроковъ" (опытъ объясненія чинопослѣдованія). *С. Покровскаго.*—Небогослужебныя одежды священно-служителей. *А. Н.*—Извѣстія и замѣтки: новый придѣлъ (во имя святителя Өеодосія Углицкаго) въ семинарской Спасо-Преображенской церкви; проэктируемый съѣздъ (для борьбы съ алкоголизмомъ).

№№ 27—28. Графъ М. Н. Муравьевъ.—Церковныя попечительства, какъ первоначальная форма христіанской благотворительности.—Извѣстія и замѣтки: церковное торжество (освященіе гробницы для мѣстныхъ святынь) въ с. Барсукахъ, Могилевскаго уѣзда (корреспонденція). Свящ. *М. Новскаго;* Муравьевскій музей (въ г. Вильнѣ); вразумительное обстоятельство (наказанное богохульство); Курское злодѣяніе и интеллигентные сектанты.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 29. Руководственныя указанія дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ.—О преподаваніи священной исторіи. Свящ. *Аө. Веселинскаго.*—Власть.—Изъ дневника протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) (Богопознаніе и самопознаніе, пріобрѣтаемое опытомъ).—Извѣстія и замѣтки: внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ семинарской церкви; курсы для учителей школъ грамоты (въ м. Княжичахъ); торжество открытія и освященія второклассной церковно-приходской школы въ с. Ольшѣ, Оршанскаго уѣзда.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 30. Благочестіе въ древней Руси.—Почему въ настоящее время русскому пастырю необходимо знакомиться съ ученіемъ католиковъ и протестантовъ. *А. Акланскаго.*—Извѣстія и замѣтки: освященіе новаго храма въ с. Утриловѣ, Сѣнненскаго уѣзда (корреспонденція). *Очевидца;* честный народъ (фактъ изъ жизни Черногорцевъ); народонаселеніе Европы (статистика).—Объявленія.

№ 31. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ въ 1898 г.—Клевета и лжесвидѣтельство. *А. Чичигина.*—Извѣстія и замѣтки: торжество открытія и освященія второклассной церковноприходской школы въ м. Кричевѣ, Чериковскаго уѣзда (корреспонденція) *П. Янушевича;* церковный колоколъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (въ с. Пустынкахъ, Сѣнненскаго уѣзда); стоимость вооруженнаго мира.—Открытое письмо въ Редакцію редактора-издателя „Миссіонерскаго Обозрѣнія", *В.* Скворцова.—Объявленія.

№ 32. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ въ 1898 г. (продолженіе).—Пропащій (изъ наблюденій за жизнью въ деревнѣ).—Извѣстія и замѣтки: открытіе въ г. Могилевѣ мужской воскресной школы; ужасное преступленіе (убійство настоятеля Чонскаго монастыря, архимандрита Палладія); воскресныя чтенія въ Барсуковской церковно-приходской школѣ, Могилевскаго уѣзда (корреспонденція). Свящ. *М. Новскаго*; къ характеристикѣ современнаго нравственнаго воспитанія.--Объявленія.

№ 33. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1898 г. (продолженіе).—Церковныя школы Могилевской епархіи въ 189⁶/₇ учебномъ году (извлеченіе изъ отчета Мог. Епарх. Учил. Совѣта).—Извѣстія и замѣтки: молитвенная память и чествованіе графа М. Н. Муравьева въ г. Могилевѣ; примѣръ самоотверженнаго служенія пастыря (изъ Казанской епархіи).—Библіографическій указатель. —Объявленія.

№ 34. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1898 г. (продолженіе).—Церковныя школы Могилевской епархіи въ 189⁶/₇ учебномъ году (извлеченіе изъ отчета Мог. Епарх. Училищнаго Совѣта) (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки: добрый совѣтъ крестьянамъ, сельскимъ хозяевамъ; храмовой праздникъ Могилевской гимназической церкви.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 35. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1898 г. (продолженіе). — Церковныя школы Могилевской епархіи въ 189⁶/₇ учебномъ году (извлеченіе изъ отчета Мог. Епарх. Учил. Совѣта) (окончаніе).—Извѣстія и замѣтки: внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ семинарской церкви.—Объявленія.

№ 36. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1898 г. (продолженіе).—Священноисторическое ученіе, какъ предметъ катихизическихъ поученій.—По поводу отмѣтокъ о поведеніи низшихъ членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ. *М.*—Оъявленія.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 1–2.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 января. Годъ XVI. 1898 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

16 декабря объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства члену попечительства Дашковской церкви, Быховскаго уѣзда, крестьянину Сергію *Хромову* и старостѣ той же церкви, крестьянину Порфирію *Бутылину* за заботы и усердіе ихъ по благоукрашенію приходскаго храма.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

15 декабря, Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе крестьянамъ села Круговца и деревни Усохъ за пожертвованіе ими въ свою приходскую—Круговецкую церковь, Гомельскаго уѣзда, запрестольнаго семисвѣчника и лампады—стоимостью въ 60 руб., а также—вдовѣ—солдаткѣ села Круговца Александрѣ *Георгіевой* за пожертвованіе въ ту же церковь 37 руб. 50 коп. на пріобрѣтеніе хоругвей.

Перемѣны по службѣ.

— Указомъ Св. Синода, отъ 2 декабря 1897 г. за № 6700, на должность настоятеля Пустынскаго Успенскаго монастыря назначенъ бывшій намѣстникъ Почаевской лавры архимандритъ *Филаретъ*.

— 1-й священникъ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда, Василій *Лызловъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 декабря, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Горецкой Вознесенской церкви, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Горецкой Успенской церкви, окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Іосифъ *Квятковскій*.

— Настоятель Мстиславскаго собора протоіерей Андрей *Стратоновичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 декабря, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

— Окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Петръ *Каминскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 января, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Горецкой Успенской церкви.

— Священникъ Старосельской церкви, Оршанскаго уѣзда, Петръ *Высоцкій* 12 декабря скончался.

Вакантныя мѣста:

священническія при церквахъ:

1) *Руденецкой*, Гомельскаго уѣзда, (2-го священника—вновь открытая вакансія) съ 11 декабря; жалованья 500 руб.; церковной земли на весь причтъ 67 дес.; помѣщенія нѣтъ, но Св. Синодомъ уже отпущено 1000 р. на постройку дома; прихожанъ во всемъ приходѣ 5560 д. обоего пола.

2) *Сусловской*, Чаусскаго уѣзда, съ 13 декабря; жалованья 333 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть, но неудобное; прихожанъ 682 д. муж. п. и 651 д. жен. п.

3) *Старосельской*, Оршанскаго уѣзда, съ 12 декабря; жалованья 500 руб.; церковной земли 153 дес. 1313 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1723 д. муж. п. и 1630 д. жен. п.

4) *Мстиславской соборной* (настоятельское) съ 29 декабря; жалованья 700 руб.; церковной земли 7 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 998 д. муж. п. и 1095 д. жен. п.

Отъ Коммиссіи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища *).

Коммиссія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Могилевской епархіи, что съ 1-го іюня по 1 сентября въ Древлехранилище поступили слѣдующіе предметы церковной старины.

Изъ Голошевской ц., Орш. у.: Братская икона—кіотъ, образъ св. Льва, изображеніе на текстъ гл. XII апокалипс. 1760 г., плащаница на полотнѣ, напрестольное евангеліе 1741 г., Москва, служебникъ 1746 г., Кіевъ, два потира оловянныхъ со звѣздицей, дарохранительница такая же 1773 г., дароносица и мирница мѣдныя, два братскіе свѣщника деревянные (№№ 113—126); изъ Чернянской церкви, Гом. у.: царскія врата нач. XVIII в., образъ Спасителя и Божіей Матери 1723 г., переданные сюда изъ с. Телешовицкаго, образъ Св. Ефрема, двѣ шелковыя фелони и епитрахиль (№№ 128—134); изъ Могилевскаго Братскаго монастыря: служебникъ 1708 г., Кіевъ (№ 127); изъ Старосельской ц., Рогач. у.: три потира оловянные съ рѣзными изображеніями, вѣнцы жестяные съ живописными изображеніями, фелонь шелковая и царскія врата безъ живописныхъ изображеній, но съ символическою рѣзьбою (№№ 135--140); изъ Грязивецкой ц., Быховскаго у.: двѣ хоругви полотняныя (№ 141); изъ Огороднянской ц., Гом. у.: образа—св. Троицы, Успенія Б. Матери и Преображенія Г-дня (№№ 142--144); изъ Завидовской ц., Гом. у. :образа двунадесятыхъ праздниковъ и явленіе пр. Сергію (№№ 145—146); изъ Госьмирской ц., Сѣн. у.: икона Спасителя въ окладѣ, шитомъ стеклярусомъ, крестъ мѣдный литой (№№ 147—148); изъ Хотѣтовской ц., Чаус. у.: октоихъ 1686 г., Львовъ (№ 149); отъ уч. Баранова изъ Прибытокъ: кн. о должностяхъ пресвите-

*) Продолженіе, см. № 33 за минувшій годъ.

ровъ, 1777 г., Москва (№ 150); изъ Чонскаго монастыря: поясъ съ источниками и чотки изъ ремней (№№ 151, 152); изъ Тереховской ц., Гом. у.: крестъ оловянный ажурный, иконы: Спасителя 3, Св. Николая, Св. Іустина 2, плащаница на плюшѣ, святцы лиц. на бумагѣ, ок. 1754 г., зеркала ок. 1770 г. (№№ 153—162).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Коммиссіи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1898 г. 6 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 января. №№ 1—2. 1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЗЪ ИСТОРІИ МОГИЛЕВСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА [1].

Въ наступившемъ 1898 году исполняется 63 года со времени открытія Могилевскаго женскаго духовнаго училища въ качествѣ пріюта при Буйничскомъ монастырѣ и 35 лѣтъ со времени преобразованія его изъ благотворительнаго заведенія въ училище для дѣвицъ духовнаго званія.

На этихъ-то двухъ выдающихся моментахъ изъ минувшей жизни этого училища — первоначальномъ его устройствѣ при женской обители и преобразованіи въ училище для дочерей всего епархіальнаго духовенства мы и останавливаемся въ данномъ очеркѣ. Сообщаемыя свѣдѣнія почерпнуты нами изъ документовъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода, подъ наименованіемъ двухъ дѣлъ: „Объ упраздненіи Буйницкаго монастыря и объ учрежденіи въ немъ Дома Призрѣнія для бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія“ (началось 14 ноября 1833 г., окончено 25 сентября 1835 г., № 430) и „Объ учрежденіи училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Могилевской епархіи“ (нач. 11 августа 1859 г., оконч. 10 октября 1866 года, № 19). При этомъ, смотря на свою работу, какъ на матеріалъ для будущей исторіи Могилевскаго училища, мы старались по воз-

[1]) Исторія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства уже подвергалась разработкѣ на страницахъ Мог. Еп. Вѣд.: за № 1884 г. (№№ 20 и 21) напечатана статья А. Скворцова подъ заглавіемъ „Историческій очеркъ Могилевскаго женскаго духовнаго училища“; тѣмъ не менѣе мы охотно даемъ мѣсто и статьѣ настоящей, какъ представляющей собою документальную иллюстрацію къ статьѣ упомянутой. *Ред.*

можности полнѣе передавать документы, бывшіе въ нашемъ распоряженіи.

I.

Учрежденіе при Буйницкомъ монастырѣ пріюта для сиротствующихъ и бѣдныхъ дѣвицъ духовенства Могилевской епархіи принадлежитъ бывшему Могилевскому Высокопреосвященному Гавріилу [1]). Соболѣзнуя крайне тяжелому положенію названныхъ дѣвицъ, онъ, въ 1838 г. (2 ноября), представилъ на благоусмотрѣніе Св. Синода слѣдующій проэктъ. „Благотворительнымъ попеченіемъ Правительства даны возможныя средства къ образованію и содержанію дѣтей сиротъ мужскаго пола духовнаго званія; но сироты-дѣвицы, дочери священно-церковнослужителей, не имѣютъ постоянныхъ и вѣрныхъ способовъ къ содержанію и приличному воспитанію. Однимъ изъ источниковъ къ содержанію таковыхъ сиротъ служило назначеніе части доходовъ священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ; но способъ сей, нерѣдко лишая церковь нужныхъ причетниковъ и, поселяя вражду между трудящимся причтомъ и сиротами, подавалъ только случай къ безпрерывнымъ жалобамъ начальству, не доставляя самимъ сиротамъ нужнаго пособія къ ихъ содержанію и образованію. По недостатку таковаго способа, Правительство назначило изъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Коммиссіи Духовныхъ Училищъ, въ пособіе сиротамъ, постоянные оклады и разрѣшило дѣлать приглашенія къ ежегоднымъ пожертвованіямъ; но и таковые способы, первый по ограниченности, а второй по неопредѣленности и неблагонадежности, кромѣ того, что не удовлетворяютъ вполнѣ нуждамъ сиротъ, не представляютъ средствъ для приличнаго ихъ званію воспитанія и къ прочному улучшенію ихъ участи на будущее время. Попечительство духовное, не имѣя возможности, по ограниченности суммы, оказывать всѣмъ бѣднымъ и сиротамъ требуемаго пособія, часто возрастнымъ дѣвицамъ вынуждено бываетъ отказывать въ пособіи, предоставляя имъ самимъ снискивать пропитаніе рукодѣліями; но большая часть изъ нихъ, проведши сиротство безъ призрѣнія, въ крайней бѣдности, безъ добраго надзора и безъ наученія въ рукодѣліи, только въ лѣтнее

[1]) Архіепископъ Гавріилъ управлялъ Могилевскою паствою съ 26 августа 1831 г по май 1837 г.

время, нанимаясь у поселянъ поденно для полевыхъ работъ, могутъ снискивать дневное пропитаніе; въ осеннее же и зимнее время, не пріобрѣтши искусства въ рукодѣліи, подвергаются бѣдственному положенію, нанимаясь въ работницы у мѣщанъ, у иновѣрцевъ, а иногда и у такихъ лицъ, у коихъ трудно сохранить добрую нравственность. Епархіальное Начальство, видя бѣдственное положеніе таковыхъ сиротъ, коихъ нынѣ находится въ Могилевской епархіи до 250 душъ и кои проводятъ дѣтство безъ призрѣнія, въ крайней бѣдности, безъ добраго надзора и безъ наученія въ рукодѣліи, признаетъ необходимо нужнымъ,—на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 12-й день августа 1863 года положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, § 58, гдѣ сказано: „если попечительство найдетъ возможнымъ и полезнымъ открыть какой-либо источникъ благотворительныхъ пособій или устроить какое-либо мѣстное заведеніе для призрѣнія безпомощныхъ духовнаго званія, оно можетъ представить о томъ Архіерею, который, смотря по роду предполагаемаго дѣла, разрѣшаетъ оное или представляетъ Синоду,“— учредить пріютъ для малолѣтнихъ дѣвицъ духовнаго званія, для образованія ихъ въ добрыхъ правилахъ, въ рукодѣліи и хозяйствѣ, равно и для того, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ доставить благонадежное пристанище и содержаніе безпомощнымъ малолѣтнимъ дѣвицамъ, пока достигнутъ онѣ до того состоянія, когда сами себѣ могутъ снискивать пропитаніе, и обратить на сіе полезное заведеніе заштатный Буйницкій монастырь.—Монастырь сей основаніе свое получилъ въ 1593 году, на землѣ, пожалованной отъ Богдана Стеткевича, подкоморія Мстиславскаго, и супруги его, дочери старосты Кричевскаго, князя Соломерецкаго, коими впослѣдствіи времени, въ 1633 году, августа 1-го дня, подарены тому монастырю крестьяне, коихъ по послѣдней ревизіи въ с. Костенкѣ и д. Холмахъ числится мужеска пола—71, женска пола 90 душъ, а земли по планамъ пахатной, сѣнокосной, подъ селитьбой и лѣсомъ состоитъ во владѣніи сего монастыря при самомъ монастырѣ 159 десятинъ и 1976 саженъ, при селѣ Костенкѣ — 819 десятинъ и 791 саженъ и при деревнѣ Холмахъ 315 десятинъ и 343½ сажени. Монастырь сей, какъ донесъ Консисторіи управляющій онымъ, Могилевобратскаго монастыря архимандритъ Поликарпъ, получаетъ въ годъ денежнаго дохода отъ аренды корчмы въ с. Костенкѣ и шинка

въ дер. Холмахъ 525 рублей, за аренду Костенскаго фольварка съ небольшою частью земли, но безъ крестьянъ, 200 рублей, отъ продажи скота и прочаго до 150 руб., итого—875 рублей, имѣетъ малое скотоводство и собственную для помола монастырскаго хлѣба мельницу съ однимъ колесомъ. Монастырь сей по малочисленности монашествующихъ въ Бѣлорусскихъ обителяхъ и бѣдности ихъ, рѣдко имѣлъ братіи болѣе одного іеромонаха и одного или двухъ послушниковъ, которые, занимаясь только служеніемъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, не могутъ и не были способны къ извлеченію хорошихъ выгодъ отъ угодій и крестьянъ, сему Буйницкому монастырю принадлежащихъ. По таковой малочисленности братіи и разстройству имѣнія его, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, порученъ оный въ управленіе настоятелей Могилевобратскаго монастыря, которые, хотя прилагали, возможное стараніе объ улучшеніи состоянія его, но, будучи заняты училищемъ, епаршескими и монастырскими дѣлами, при крайнемъ недостаткѣ братіи, способной къ занятію хозяйственной частью, не достигали желаемой цѣли. Крестьяне сего Буйницкаго монастыря, находясь въ 30-ти верстномъ отъ него разстояніи, безъ ближайшаго личнаго настоятелей надзора, подъ управленіемъ экономовъ, наблюдавшихъ болѣе свою пользу, нежели выгоды монастырскія, служили и служатъ только въ отягощеніе монастырю, подвергая его отвѣтственности—кормить ихъ, уплачивать за нихъ подати и исправлять всѣ земскія повинности.—Буйницкій монастырь сей признается полезнѣйшимъ обратить въ Домъ Призрѣнія для сиротъ-дѣвицъ духовнаго званія: а) по удобству его къ учрежденію въ немъ таковаго заведенія въ отношеніи къ мѣстному положенію и зданіямъ для помѣщенія, б) по достаточности для жительства монашествующихъ другихъ монастырей, которыхъ, кромѣ архіерейскаго дома, за упраздненіемъ сего монастыря, останется въ епархіи шесть мужскихъ и три женскихъ, и в) по безнужности въ немъ для Могилево-братскаго монастыря, который состоитъ во второмъ классѣ и имѣетъ свои способы, нужные для существованія и поддержанія его въ приличномъ видѣ. Для поддержанія же сего Дома Призрѣнія обратить въ вѣдѣніе онаго крестьянъ сего Буйницкаго монастыря, состоящихъ Быховскаго уѣзда въ селѣ Костянкѣ и деревнѣ Холмахъ съ землею и угодьями, также землю и угодья, близъ самаго

монастыря находящіяся, съ тѣмъ, чтобы земли, при деревняхъ лежащія, по обыкновенію, въ бѣлорусскихъ епархіяхъ соблюдаемому, были отданы въ аренду содержателю, съ обращеніемъ арендной суммы въ пользу Дома Призрѣнія, съ условіемъ, чтобы прокормленіе крестьянъ, уплата податей и всѣхъ повинностей лежали на всей отвѣтственности арендатора, а сады, огороды, луга, поля, лѣсъ и всѣ заведенія, находящіяся при самомъ монастырѣ, предоставить непосредственному вѣдѣнію и управленію смотрительницы Дома Призрѣнія какъ для практическаго обученія воспитанницъ по хозяйственной части, такъ и для выгодъ экономическихъ, которыя могутъ быть пріобрѣтаемы чрезъ обработываніе оныхъ полей и скотоводство.

Монастырь Буйницкій находится разстояніемъ отъ Могилева въ 3-хъ верстахъ, на возвышенномъ, береговомъ рѣки Днѣпра мѣстѣ, въ смежности съ пансіономъ благородныхъ дѣвицъ [1]), среди садовъ, рощей, луговъ, огородовъ и полей, имѣетъ церковь каменную, покои для настоятеля, въ коихъ можетъ жить смотрительница заведенія, деревянныя кельи для братіи, въ коихъ удобно могутъ помѣститься до сорока воспитанницъ, службы для услуги (прислуги?) и прочія нужныя для хозяйственной части заведенія. По всѣмъ таковымъ удобствамъ монастырь сей представляетъ самое приличное и выгодное мѣсто для предполагаемаго Дома Призрѣнія какъ въ отношеніи нравственномъ и экономическомъ, такъ и по удобности надзора со стороны Епархіальнаго Начальства.

Представляя о семъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода и прилагая при семъ положеніе о Домѣ Призрѣнія съ источниками къ содержанію онаго и примѣрнымъ штатомъ, равно генеральный планъ мѣстности, принадлежащей къ Буйницкому монастырю съ планомъ и фасадомъ жилымъ комнатамъ, находящимся въономъ монастырѣ, покорнѣйше прошу разрѣшить учрежденіе сего полезнаго и столь нужнаго заведенія и дозволить открыть на премдетъ сей подписку по Могилевской епархіи".

Представленное Высокопреосв. Гавріиломъ „положеніе" можетъ служить прекраснымъ образчикомъ тѣхъ своего рода уставовъ, которыми монастырскіе пріюты руководствовались въ разныхъ от-

[1]) Здѣсь разумѣется такъ называемый Пиценбергъ, нынѣ представляющій изъ себя только развалины.

правленіяхъ своей жизни. Проста была жизнь этихъ заведеній, скромны цѣли, которыя ими преслѣдовались, незамысловаты занятія воспитываемыхъ здѣсь дѣвицъ. Поэтому, и уставы, опредѣляющіе ихъ строй, отличаются краткостью и простотой. Сообразно своему характеру и назначенію, заведенія во всѣхъ своихъ частяхъ подчинялись вѣдѣнію Епархіальнаго Попечительства. Такъ было и въ данномъ случаѣ, въ „положеніи“ о Домѣ Призрѣнія, учреждаемомъ въ Могилевской епархіи. Для нагляднаго ознакомленія приводимъ этотъ документъ полностію.

„1. Домъ Призрѣнія учреждается въ упраздненномъ Буйницкомъ монастырѣ, отстоящемъ отъ губернскаго города Могилева въ трехъ верстахъ, въ вѣдѣніе и пользу коего поступаютъ всѣ зданія сего монастыря, всѣ угодья и крестьяне.

2. Главная цѣль учрежденія Дома Призрѣнія въ томъ, а) чтобы бѣднымъ дѣвицамъ духовнаго званія доставить пристанище и пропитаніе въ безпомощномъ ихъ состояніи, б) чтобы издѣтства предохранить ихъ нравственность отъ поврежденія и воспитать ихъ въ добрыхъ христіанскихъ правилахъ и в) чтобы благовременно научить ихъ нужнымъ рукодѣліямъ и полезнымъ по хозяйственной части занятіямъ и тѣмъ доставить имъ способы и возможность быть со временемъ себѣ и другимъ полезными.

3. Кромѣ сего онѣ должны будутъ обучаться: Закону Божію и Священной исторіи, чтенію и письму россійскому, россійской грамматикѣ, ариѳметикѣ, чтенію и пѣнію по воскреснымъ днямъ въ церкви.

4. Для тѣхъ воспитанницъ, въ которыхъ окажется особое усердіе и способность къ ученію, учреждены будутъ, по усмотрѣнію начальства и по мѣрѣ возможности, особые классы для другихъ предметовъ съ тѣмъ, чтобы приготовить изъ нихъ наставницъ для сего заведенія.

5. Въ Домъ Призрѣнія принимаются только сироты и бѣдныя дѣвицы духовнаго званія, коихъ при первоначальномъ открытіи заведенія полагается 40 воспитанницъ. Умноженіе же или уменьшеніе числа сего зависѣть будетъ отъ способовъ къ ихъ содержанію и образованію.

6. Воспитанницы поступаютъ въ заведеніе не моложе 8-ми и не старѣе 12 лѣтъ и остаются въ Домѣ Призрѣнія до восемнад-

цатилѣтняго возраста; по прошествіи же сего времени, возвращаются онѣ въ домы родственниковъ и благодѣтелей своихъ; но ежели воспитанница не имѣетъ ни родства, ни покровительства, то Начальство заведенія, при ея выпускѣ, приложитъ стараніе о доставленіи ей приличнаго мѣста.

7. Увольненіе изъ Дома Призрѣнія можетъ послѣдовать и прежде восемнадцатилѣтняго возраста, когда только откроется случай устроить приличнымъ образомъ состояніе воспитанницы.

8. Домъ Призрѣнія состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

9. Главное управленіе симъ домомъ ввѣряется Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія; казначей онаго хранитъ суммы сего дома, а одинъ изъ письмоводителей ведетъ книги прихода и расхода и всѣ письменныя дѣла онаго, особо отъ дѣлъ Попечительства.

10. Принятіе и увольненіе воспитанницъ производится Попечительствомъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

11. Попечительство ежемѣсячно чрезъ казначея отпускаетъ на обыкновенные расходы суммы и значительнѣйшія изъ нихъ разрѣшаетъ своими опредѣленіями.

12. Ближайшій надзоръ за нравственностью, ученіемъ, содержаніемъ и работами воспитанницъ поручается смотрительницѣ, въ вѣдѣніе которой поступитъ и внутреннее управленіе дома и всего хозяйственнаго заведенія.

13. Въ помощь сей назначаются двѣ надзирательницы, кои обязаны будутъ обучать воспитанницъ чтенію, рукодѣліямъ и находиться безотлучно при оныхъ для наблюденія за всѣми ихъ поступками и занятіями.

14. Для закупки потребныхъ для хозяйства вещей и припасовъ, смотрѣнія за домомъ и полевыми работами, также для разныхъ сношеній по дѣламъ, опрдѣлится экономъ.

15. Смотрительница, надзирательницы и экономъ опредѣляются по представленію Попечительства, съ утвержденія Преосвященнаго Епархіальнаго.

16. Попечительство, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, опредѣлитъ подробнѣйшія правила объ обязанностяхъ смотрительницы, надзирательницы и эконома, о приходѣ, расходѣ и отчетѣ суммъ, о времени занятій, молитвы и отдохновенія воспитанницъ,

о содержаніи ихъ пищею и одеждою, о способахъ къ наученію ихъ опытному хозяйству, объ испытаніяхъ по ученію и рукодѣліямъ, наградахъ и поощреніяхъ.

17. Попечительство въ началѣ каждаго года составляетъ за оный (?) о состояніи Дома Призрѣнія подробный отчетъ, изъ коего извлеченіе мѣстнымъ Преосвященнымъ представляется Святѣйшему Синоду.“

Что касается указанныхъ Высокопреосвященнымъ Гавріиломъ источниковъ для ежегоднаго содержанія и первоначальнаго устройства заведенія, то они съ излишкомъ покрывали расходы по означеннымъ предметамъ. И хотя, нѣкоторые изъ этихъ источниковъ имѣли чисто случайный характеръ и далеко не были надежны, какъ на это и указано было, затѣмъ, Св. Синодомъ, тѣмъ не менѣе, и за исключеніемъ таковыхъ, средства оставались всетаки вполнѣ достаточными для приличнаго устройства и надлежащаго содержанія Дома Призрѣнія. Изысканные источники были представлены Св. Синоду въ слѣдующемъ видѣ:

	Руб.	Коп.
А) Единовременные на устройство и обзаведеніе Дома Призрѣнія.		
1. Отъ 83870 руб. копельковой суммы, состоящей въ остаткѣ по приходорасходнымъ книгамъ Могилевской епархіи и губерніи 308 церквей, полагая съ рубля по 10 коп.	8387	—
2. Отъ Архіерейскаго дома и монастырей—шести мужскихъ и трехъ женскихъ изъ экономіи неокладныхъ доходовъ	460	—
3. Отъ добровольныхъ пожертвованій духовными и свѣтскими людьми, примѣрно полагая . . .	800	—
Итого. .	9647	—
Б) Ежегодные на содержаніе дома и воспитанницъ, на жалованье смотрительницѣ и наставницамъ.		
1. Арендныхъ за содержаніе 70 душъ крестьянъ мужеска пола съ землею и угодьями, полагая по 20 руб. отъ души въ годъ	1400	—
2. За двѣ корчмы, принадлежащія Буйницкому		

монастырю, арендныхъ . . . . 525 —

3. Отъ 1500 рублей, пожертвованныхъ на сей предметъ помѣщикомъ полковникомъ Вистицкимъ и внесенныхъ на вѣчныя времена въ Могилевскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія, процентныхъ ежегодно. . 60 —

4. Отъ 8-ми тысячъ, состоящихъ въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія и принадлежащихъ Попечительству, ежегодно процентныхъ . . . . 320 —

5. Отъ штатныхъ суммъ Духовнаго Попечительства, получаемыхъ ежегодно изъ казначейства и выдаваемыхъ малолѣтнимъ сиротамъ женска пола, кои поступятъ въ Домъ Призрѣнія. . . . . 600 —

6. Изъ экономическихъ суммъ Архіерейскаго дома и монастырей мужскихъ и женскихъ деньгами и жизненными припасами . . . . 600 —

7. Отъ всѣхъ праздныхъ по епархіи священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, не предоставленныхъ за сиротами, третія часть отъ руги, кружечныхъ доходовъ и жалованья, что составитъ примѣрно. 500 —

8. Отъ 40 тысячъ ежегоднаго при церквахъ доходу кошельковаго по двѣ копѣйки съ рубля . . . 800 —

9. Отъ 37450 рублей окладной на приходскихъ священно-церковно-служителей по 1 коп. съ рубля . 374 50

10. Отъ 10500 рублей жалованья, отпускаемаго изъ казначействъ монашествующимъ и соборянамъ, по 1 копѣйкѣ съ рубля . . . . 105 —

11. Отъ 19790 рублей жалованья семинарскимъ и училищнымъ начальникамъ, профессорамъ, смотрителямъ и учителямъ по 1 коп. съ рубля 197 90

12. Добровольныхъ пожертвованій при годичныхъ собраніяхъ Попечительства, при испытаніяхъ воспитанницъ, по приглашеніямъ благочинныхъ отъ свѣтскихъ особъ и отъ духовныхъ лицъ изъ кружечныхъ ихъ доходовъ, полагая примѣрно отъ каждаго причта по 2 рубля въ годъ, всего примѣрно полагая . . . 1000 —

Итого. . 6482 40

Примѣчанія: 1) Тѣмъ изъ вдовъ, кои пользуются нынѣ пособіемъ отъ Попечительства и кои Начальствомъ признаются способными при Домѣ Призрѣнія занять мѣсто надзирательницъ или къ другимъ приономъ послушаніямъ, но подъ несправедливымъ предлогомъ будутъ отказываться отъ сего полезнаго занятія, отказывать въ вспоможеніи Попечительства; пользующимся же нынѣ вспоможеніемъ при поступленіи въ должность при Домѣ Призрѣнія, сопряженную съ жалованьемъ, не производить вспоможенія по прежнему окладу изъ Попечительства.

2) Тѣхъ изъ сиротъ-дѣвицъ, кои пользуются вспоможеніемъ отъ Попечительства и коимъ ничто не препятствуетъ поступить въ Домъ Призрѣнія, между тѣмъ родственники по неосновательнымъ причинамъ будутъ удерживать у себя, оставлять на ихъ попеченіе, лишая денежнаго отъ Попечительства вспоможенія.

3) Оклады, производимые изъ Попечительства вдовамъ вмѣстѣ съ дѣвицами-дочерьми, при поступленіи таковыхъ дѣвицъ въ Домъ Призрѣнія, уменьшать или по усмотрѣнію совершенно прекращать, обращая оклады въ пользу Дома Призрѣнія.

4) Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ пользу Дома Призрѣнія, принимать жизненные припасы и вещи какого бы рода и званія ни были; если же какія либо пожертвованныя вещи окажутся ненужными для него, то оныя продавать и вырученныя отъ продажи таковыхъ вещей деньги обращать въ пользу сего же заведенія.

Обращаясь къ штату училища, мы замѣчаемъ, что и въ общей суммѣ и въ отдѣльныхъ своихъ статьяхъ онъ превосходитъ штаты большинства впослѣдствіи возникшихъ женскихъ духовныхъ училищъ. А, напримѣръ, на содержаніе каждой воспитанницы, положена здѣсь такая сумма (90 р.), каковая даже и въ настоящее время имѣется далеко не во всѣхъ училищахъ. Столь щедрое исчисленіе штата объясняется, конечно, тѣмъ обстоятельствомъ, что самыхъ статей расхода, при простотѣ жизни и скромности въ запросахъ, было весьма немного. Для полноты ознакомленія съ строемъ предполагаемаго заведенія, считаемъ не лишнимъ въ данномъ случаѣ привести и штатъ его въ томъ видѣ, какъ онъ представленъ былъ въ Святѣйшій Синодъ Высокопреосвящ. Гавріиломъ.

Рубли.

Жалованье въ годъ:

1. Смотрительницѣ	300
2. Двумъ надзирательницамъ—каждой по 200 р. .	400
3. На содержанiе и одежду 40 воспитанницъ при пособiяхъ экономическихъ, полагая на каждую по 90 руб. въ годъ	3600
4. На содержанiе дома, освѣщенiе, покупку матерiаловъ и орудiй, нужныхъ для рукодѣлiя, на книги и бумагу для воспитанницъ	1600
5. На больницу	200
Эконому	200
Итого . .	6300

Примѣчанiе. 1) Законоучителю, учителю грамматики и ариѳметики не назначается жалованье, сiе поставляется въ обязанность ближайшему къ мѣсту заведенiя священнику, пользующемуся отъ казны денежнымъ окладомъ.

2) На канцелярiю особаго расхода не полагается, потому что сумма, отпускаемая на канцелярiю Попечительства, достаточна будетъ и для сего заведенiя.

3) Если за годовою издержкою останется значительное количество суммы, то оная отсылается въ банкъ для приращенiя въ пользу сего заведенiя.

Св. Синодъ въ скоромъ же времени имѣлъ сужденiе о ходатайствѣ Высокопреосв. Гаврiила. Признавая неотложную надобность для Могилевской епархiи въ проэктируемомъ благотворительномъ учрежденiи, Св. Синодъ не вполнѣ согласенъ былъ съ тѣми основанiями, на которыхъ оно устраивалось. Такъ, предлагаемые источники содержанiя не всѣ оказались законны и благонадежны. Въ видахъ болѣе прочнаго и правильнаго устройства Дома Призрѣнiя, Св. Синодъ нашелъ удобнымъ открыть его при какой-либо женской обители Епархiи или преобразовать для сей цѣли мужской Буйницкiй монастырь въ женскiй, вмѣсто окончательнаго закрытiя его. Затѣмъ, и учебная программа, предложенная Высокопреосв. Гаврiиломъ, признана была обширной для сировоспитательнаго заведенiя, гдѣ достаточно было и одной грамотности. Въ опредѣленiи Св. Си-

нода (отъ 17 ноября 1833 г. за №. 37), состоявшемся по упомянутому ходатайству Могилевскаго Архипастыря, соображенія эти изложены слѣдующимъ образомъ: „Соглашаясь съ Преосвященнымъ Могилевскимъ въ томъ мнѣніи, что дѣти тамошняго духовенства женскаго пола, особенно сироты, по извѣстному ихъ положенію, требуютъ о себѣ попеченія начальственнаго, Св. Синодъ усматриваетъ, впрочемъ, къ учрежденію для нихъ особеннаго заведенія, каковое предполагаетъ Преосвященный подъ именемъ Дома Призрѣнія, не малыя препятствія сколько въ невозможности однихъ, столько и въ ненадежности другихъ средствъ, къ тому суть: 1) крестьяне и угодья заштатнаго Буйницкаго монастыря, къ обращенію на сіе заведеніе предполагаемаго. Но они, будучи пожертвованы, какъ самъ Преосвященный изъясняетъ, монастырю, во первыхъ, не могутъ, безъ нарушенія воли завѣщателей, быть обращены на другой предметъ, а во вторыхъ, Дому Призрѣнія для дѣвицъ нѣтъ возможности присвоить правъ владѣльческихъ. 2) Сборъ съ монастырей и церквей, сборъ съ духовенства и даже чиновъ семинарскихъ можетъ послужить мѣрою вынудительною и существенно долженъ составлять новаго рода налогъ, тогда какъ всѣ налоги, сверхъ установленныхъ Правительствомъ, запрещены закономъ и 3) ожидаемыя добровольныя пожертвованія, зависящія отъ собственнаго расположенія каждаго, а нерѣдко и отъ обстоятельствъ, болѣе или менѣе благопріятствующихъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть приняты за средства вѣрныя и въ какой либо мѣрѣ опредѣленныя. Для того, отмѣнивъ предположеніе Епархіальнаго Начальства о семъ заведеніи, Св. Синодъ поручаетъ Преосвященному Могилевскому войти въ разсмотрѣніе, не можно ли малолѣтнихъ сиротъ-дѣвицъ духовнаго званія помѣщать на воспитаніе въ имѣющіеся по Могилевской епархіи женскіе монастыри, поколику каждый можетъ найти къ тому удобства и средства, придавъ онымъ и существующія нынѣ для нихъ пособія отъ Попечительства, или для сей же самой цѣли обратить Буйницкій монастырь въ женскую обитель, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы дѣти сіи обучаемы были въ монастыряхъ только грамотѣ, приличнымъ рукодѣліямъ и полезнымъ по хозяйственной части занятіямъ, и о послѣдующемъ, когда то или другое изъ сихъ средствъ избрано будетъ, донести Св. Синоду на разсмотрѣніе“.

Въ своихъ соображеніяхъ относительно занятій воспитанницъ Св. Синодъ, несомнѣнно, имѣлъ въ виду цѣль дѣятельности Дома Призрѣнія, какъ она выражена была въ „положеніяхъ“ о семъ заведеніи; чтобы доставить дѣвицамъ „способы и возможность быть со временемъ себѣ и другимъ полезными“, для этого требовалось сдѣлать ихъ искусными и опытными въ разныхъ видахъ рукодѣлія и хозяйственныхъ занятіяхъ; изъ заведенія они должны были вступить въ жизнь, какъ говорится, съ золотыми руками, которыя дѣлали бы присутствіе ихъ въ родномъ домѣ весьма пріятнымъ и обезпечивали бы безбѣдное существованіе ихъ въ будущемъ. Для этого и приходилось обратить преимущественное, если не исключительное вниманіе на упомянутыя практическія занятія. Знанія же ариѳметики и грамматики, при тогдашнемъ состояніи общественной жизни, не могли дать имъ такого обезпеченія. Да притомъ и постановка, которую предположено было дать этимъ предметомъ, возбуждала сомнѣнія въ ихъ успѣшномъ прохожденіи; безмездное преподаваніе ихъ, принудительно возложенное на лицо, которое могло къ нему не имѣть ни расположенія, ни подготовки, не обѣщало хорошихъ результатовъ. Чтобы время на таковыя занятія не тратилось напрасно, гораздо цѣлесообразнѣе было употребить его на рукодѣлія. Указъ о состоявшемся опредѣленіи Св. Синода посланъ былъ Высокопреосв. Гавріилу почему-то только спустя два мѣсяца.

Такимъ образомъ, дѣло, которое, судя по представленію Могилевскаго Архипастыря, было близко къ осуществленію, неожиданно осложнилось серьезными затрудненіями. Требовалось устроить новую обитель и притомъ такъ, чтобы оставалось достаточно помѣщенія для призрѣваемыхъ сиротъ; нужно было водворить тамъ сестеръ, которыя бы съ любовію и честію могли воспитывать и обучать дѣвочекъ. Поэтому то только черезъ годъ слишкомъ приснопамятный Владыка могъ довести до свѣдѣнія Св. Синода о благополучномъ выполненіи сдѣланнаго по сему предмету распоряженія. Оказалось, что ни одна изъ трехъ женскихъ обителей Могилевской епархіи не имѣла такихъ удобствъ для помѣщенія пріюта, какъ Буйницкій монастырь. Открытіе новаго женскаго монастыря, ради сировоспитательнаго заведенія, было совершенно излишнимъ: для Могилевской епархіи было достаточно и тѣхъ, которыя имѣлись. Но обстоятельства совершенно неожиданно сложились весьма благопрі-

ятно для предпринимаемаго дѣла. Непредвидимая случайность поставила Епархіальное Начальство въ необходимость перенести Борколабовскій монастырь въ какое-нибудь другое мѣсто. Въ виду открывшейся надобности, такимъ мѣстомъ, какъ нельзя лучше, являлся Буиницкій монастырь. Вотъ что писалъ по этому обстоятельству (11 марта 1835 г. за № 1347) Высокопреосвященный Гавріилъ въ Св. Синодъ: „Могилевская Духовная Консисторія, учинивъ съ дѣлами справку,... опредѣленіемъ своимъ, истекшаго февраля 28 дня состявшимся и мною утвержденнымъ, заключила: какъ 1-е, въ Могилевской епархіи существуютъ три женскихъ монастыря: Оршанскій Кутѣевскій, отстоящій отъ Епаршескаго города въ 73 верстахъ, Мазоловскій въ 70-ти, Борколабовскій въ 30-ти, и всѣ сіи монастыри не могутъ помѣстить предполагаемаго Дома Призрѣнія для бѣдныхъ малолѣтнихъ дѣвицъ духовнаго званія, съ одной стороны потому, что имѣютъ деревянныя ветхія, малыя строенія, а съ другой стороны, — что не представляютъ Епархіальному Начальству, по дальнему разстоянію отъ Епаршескаго города, удобства въ ближайшемъ надзорѣ за таковымъ заведеніемъ. 2-е Борколабовскій женскій монастырь, болѣе другихъ удобный для надзора за означеннымъ заведеніемъ по ближайшему предъ прочими монастырями разстоянію, представляетъ, во первыхъ, то неудобство для заведенія, что стоитъ на самомъ большомъ трактѣ, на сыромъ мѣстѣ, во вторыхъ, что, какъ изъ справки видно, угрожаетъ время отъ времени совершеннымъ разрушеніемъ всѣхъ его зданій и уничтоженіемъ всего монастыря новое, открывшееся направленіе рѣки Днѣпра на самый центръ монастыря, каковаго разрушенія, какъ чрезъ изслѣдованіе архитектора открылось, большими издержками, превышающими всѣ усилія монастыря, предотвратить трудно и даже невозможно, и что если наступающею весною продолжится то же направленіе теченія рѣки Днѣпра на Борколабовскій монастырь и такое же будетъ розрушеніе: то надобно будетъ сдѣлать распоряженіе или о перемѣщеніи оного монастыря на другое мѣсто, или о совершенномъ уничтоженіи онаго, — напротивъ того, монастырь Буиницкій представляетъ всѣ удобства какъ для помѣщенія въ немъ монастыря женскаго, такъ и для помѣщенія Дома Призрѣнія дѣвицъ духовнаго званія, потому, а) что состоитъ въ близкомъ отъ Епаршескаго города разстояніи, въ трехъ только верстахъ, на возвы-

шенномъ, здоровомъ, уединенномъ и отдаленномъ отъ большой дороги мѣстѣ; б) окруженъ со всѣхъ сторонъ огородами, полями, садами и лѣсомъ; в) имѣетъ достаточное количество праздныхъ келлій и другихъ нужныхъ по хозяйству зданій, въ коихъ помѣщается онинъ только іеромонахъ для служенія въ праздничные дни; г) монастырь сей, какъ заштатный и приписанный къ Могилевскому братскому монастырю, безъ особеннаго настоятеля, безъ братіи, не имѣетъ никакой цѣли—къ продолженію его существованія въ настоящемъ его видѣ и служитъ только затрудненіемъ для братскаго монастыря въ управленіи крестьянами Буйницкаго монастыря, въ поддержаніи строенія и въ сбереженіи его достоянія, по неимѣнію въ семъ монастырѣ монашествующихъ; д) сверхъ того, въ монастырѣ Буйницкомъ тѣмъ большее удобство представляется помѣстить Борколабовскаго монастыря, клонящагося къ разрушенію,—монахинь и Домъ Призрѣнія дѣвицъ духовнаго знанія, что крестьяне и Буйницкаго и Борколабовскаго монастырей, составляющіе источникъ поддержанія сихъ монастырей, имѣютъ въ одномъ мѣстѣ и приходѣ нераздѣльныя угодья, и таковые крестьяне и угодья не иначе съ пользою для монастыря могутъ быть распоряжаемы и употребляемы, какъ въ одномъ общемъ составѣ:—то посему Консисторія полагаетъ мнѣніемъ: 1) заштатный, приписанный къ Братскому монастырю, Буйницкій монастырь обратить въ женскую обитель; 2) въ немъ помѣстить настоятельницу Борколабовскаго монастыря съ монахинями и учредить при сей обители Домъ Призрѣнія для бѣдныхъ малолѣтнихъ дѣвицъ духовнаго званія; 3) Борколабовскій монастырь сдѣлать приписнымъ къ Буйницкому, оставивъ въ немъ казначею и нѣсколько монахинь, впредь до усмотрѣнія, какое направленіе приметъ рѣка Днѣпръ и какія онаго будетъ послѣдствія, а когда разрушеніе усилится, о совершенномъ закрытіи Борколабовскаго монастыря и о назначеніи его—быть особому разсмотрѣнію; 4) во вновь учрежденный Буйницкій дѣвичій монастырь избрать изъ прочихъ женскихъ монастырей, по моему усмотрѣнію, опытныхъ и благонадежныхъ монахинь; 5) крестьянъ и всѣ угодья Борколабовскаго и Буйницкаго монастырей поручить одному главному управленію настоятельницы монастыря Буйницкаго и всѣ доходы обращать на содержаніе онаго монастыря и при немъ Дома Призрѣнія, при пособіи Попечительства и процентныхъ отъ суммы

1500 рублей, пожертвованной г. полковникомъ Димитріемъ Вистицкимъ на вѣчныя времена; 6) сообразуясь съ количествомъ доходовъ монастырскихъ, могущихъ поступить въ пользу Дома Призрѣнія, и пособій отъ Попечительства, на первый разъ составить комплектъ воспитанницъ Дома Призрѣнія изъ 30 дѣвицъ, коихъ обучать грамотѣ, приличнымъ рукодѣліямъ и полезнымъ по хозяйственной части занятіямъ, и 7) о вышеописанномъ распоряженіи представить на благоусмотрѣніе Святѣйшему Правительствующему Синоду.

О таковомъ опредѣленіи Епархіальнаго Начальства относительно обращенія Буйницкаго монастыря въ женскую обитель, приписки къ оной Борколабовскаго Вознесенскаго монастыря и учрежденія при сей обители Дома Призрѣнія для бѣдныхъ малолѣтнихъ дѣвицъ духовнаго званія, представляя Святѣйшему Правительствующему Синоду на благоразсмотрѣніе, всепокорнѣйше испрашиваю въ разрѣшеніе указа". Такъ какъ на сей разъ все учинено было согласно сдѣланнымъ въ свое время указаніямъ Св. Синода, то и просимое разрѣшеніе по разсматриваемому предмету послѣдовало въ самомъ непродолжительномъ времени. 15 апрѣля 1835 г. Св. Синодъ опредѣлилъ: „Признавая обращеніе заштатнаго Буйницкаго монастыря въ женскую обитель съ переведеніемъ въ оную монашествующихъ Борколабовскаго монастыря удобнымъ и необходимымъ, а учрежденіе при ономъ Дома Призрѣнія полезнымъ и благодѣтельнымъ, предположенные же къ содержанію воспитанницъ сихъ способы достаточными, Св. Синодъ вполнѣ согласенъ на представленіе Преосвященнаго Могилевскаго. И потому предоставляетъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору доложить Государю Императору и испросить на обращеніе Буйницкаго монастыря въ женскую обитель, на предположенныхъ къ тому основаніяхъ, Высочайшее Его Величества соизволеніе". Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора С. Нечаева, соизволилъ Высочайше утвердить данное опредѣленіе Св. Синода 6 іюля 1835 года. Указъ о семъ посланъ Преосвящ. Могилевскому изъ Св. Синода 26 іюля за № 8516.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Къ вопросу о безплатныхъ уличныхъ читальняхъ для народа.

Для доставленія народу возможности чтенія существуютъ различныя средства: библіотеки, склады книгъ, читальни, продажа и безплатная раздача книгъ и разновидность обыкновенныхъ читаленъ —читальни уличныя. На всѣ эти средства, въ связи съ заботами о народномъ просвѣщеніи, за послѣднее время уже обращено усиленное вниманіе. И читателямъ „Мог. Епарх. Вѣд." должно быть не безъизвѣстно, какъ объ этомъ, между прочимъ, дѣятельно заботятся и Епархіальный Училищный Совѣтъ и Могилевское Богоявленское Братство и недавно открытое отдѣленіе этого Братства въ г. Гомелѣ. Излишне распространяться, насколько цѣлесообразны и благодѣтельны эти заботы, насколько онѣ могутъ оказать свое вліяніе на поддержку школьнаго обученія и распространеніе просвѣщенія среди народа вообще. Не беремъ на себя задачи указывать и на то, какой изъ данныхъ способовъ цѣннѣе самъ по себѣ, такъ какъ не все, и самое цѣнное, всегда и вездѣ удобопримѣнимо. Мы позволяемъ себѣ остановить вниманіе нашихъ читателей лишь на безплатныхъ уличныхъ читальняхъ для народа, какъ слишкомъ мало еще распространенныхъ, сравнительно мало кому даже извѣстныхъ, между тѣмъ какъ, по нашему мнѣнію, эти-то читальни прежде всего заслуживали бы самого широкаго распространенія.

Не помнится гдѣ, но въ юности, пришлось прочитать разсказъ объ одномъ ученомъ индійскомъ брахманѣ. Этотъ брахманъ былъ очень богатъ и знатенъ и былъ большимъ ревнителемъ народнаго просвѣщенія. Онъ превратилъ свой домъ въ богатую библіотеку, и открылъ двери ея для всѣхъ, жаждущихъ просвѣщенія. Въ ней онъ безплатно предлагалъ посѣтителямъ книги для чтенія, велъ съ ними бесѣды и читалъ имъ лекціи о предметахъ важныхъ и научныхъ и заставлялъ друзей своихъ дѣлать то-же. Къ дѣлу приложено было необычное усердіе. Но, къ сожалѣнію, любителей науки было мало въ томъ городѣ, въ которомъ жилъ брахманъ, хотя и было тамъ много грамотныхъ. Богатая библіотека его, иногда по цѣлымъ днямъ, оставалась безлюдной. Одиноко тогда сидѣлъ брахманъ у окна своего дома и тоскливо глядѣлъ на улицу, какъ по ней, мимо него, проходили толпы народа и никто изъ прохожихъ не интере-

совался ни имъ, ни его книгами. Наконецъ, онъ придумалъ слѣдующее средство, — чтобы заинтересовать горожанъ наукой и привлечь ихъ въ свой домъ. Онъ нанялъ десятка два образованныхъ и преданныхъ ему мужей, снабдилъ ихъ книгами и повелѣлъ этимъ мужамъ расхаживать по улицамъ города, останавливаться на людныхъ мѣстахъ, сзывать къ себѣ прохожихъ, показывать и читать имъ книги и объяснять прочитанное. Народъ сперва смѣялся надъ непрошенными уличными чтецами и учителями. Но они нисколько не смущались этимъ. Умныя ихъ рѣчи и чтеніе, наконецъ, стали нравиться многимъ. Народъ началъ привыкать слушать и то и другое, и за мужами уже ходило много людей. Мужи приводили ихъ къ брахману, — и обширный домъ его уже не вмѣщалъ желающихъ читать и слушать слово науки.

Этотъ опытъ индійскаго просвѣтителя весьма поучителенъ. И какъ намъ кажется, болѣе всего говоритъ въ пользу уличныхъ подвижныхъ читаленъ, какъ самого простого дешеваго и вмѣстѣ могущественнаго средства прежде всего заохотить простой народъ читать для него полезное. Вѣдь читаетъ же, нерѣдко даже съ жадностью, нашъ народъ разнаго рода афиши и объявленія, нерѣдко, заинтересовавшись прочитаннымъ, комментируетъ послѣднее и дѣлаетъ изъ него разнаго рода выводы. Почему же ему не читать предлагаемое въ подвижныхъ библіотекахъ, когда здѣсь онъ найдетъ болѣе для себя полезное и поучительное? Нужно только заботиться о томъ, чтобы въ такихъ читальняхъ давалось свѣжее, перемѣнное чтеніе, дѣйствительно интересное и удобопонятное для народа.

Въ пользу тѣхъ-же читаленъ говоритъ простота и дешевизна ихъ устройства, а также практическій опытъ. Новоизобрѣтенныя уличныя читальни, т. е. механическіе приборы, въ которыхъ выставляются для чтенія за большими стеклами книжки, журналы, газеты и листки, въ настоящее время доведены до возможнаго совершенства. Говоря это, я разумѣю уличныя читальни „Глашатай“ *). По своей конструкціи эти читальни просты, самодѣльны, очень дешевы (приборъ № 1 для выставки газетъ, періодическихъ журналовъ и листковъ можно сдѣлать за 3 руб., а при-

*) Объявленія, откуда можно выписать ихъ модели, съ объяснительными къ нимъ записками, можно нерѣдко встрѣчать на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

боръ № 2 для выставки книгъ — всего за 2 рубля) и удобны для читателей. Приборы стоймя вращаются на особыхъ тумбахъ. Тумбы съ приборами помѣщаются въ особыхъ хорошенькихъ кіоскахъ или устанавливаются безъ нихъ. Въ послѣднемъ случаѣ кругомъ читаленъ располагается только нѣсколько простыхъ скамеекъ. Читальни по вечерамъ удобно освѣщаются. Въ холодное время, въ извѣстные часы, въ зимнихъ кіоскахъ могутъ теплиться камины. Въ особенности хороши для такихъ читаленъ трубчатые камины, согрѣвающіе помѣщенія горячимъ воздухомъ, во время самой топки ихъ. Эти камины также не дороги (4—5 р.).

Разныя изданія вставляются въ приборы въ нѣсколько минутъ. Двухъ экземпляровъ одного и того же произведенія, для выставки его, не требуется. Каждый листокъ читается за стекломъ съ одной и другой стороны. Книги, газеты, журналы и листки поступаютъ въ приборы въ такомъ же видѣ, какъ это требуется для обыкновеннаго чтенія. Изданія во время чтенія не пачкаются и не рвутся. Вынутыя изъ приборовъ изданія пригодны для библіотекъ и читальныхъ залъ. Постоянный надзоръ въ читальняхъ не нуженъ. Вся выставленная для чтенія библіотека всегда за стекломъ. Приборы заперты, значитъ, и содержимое въ нихъ всегда сохранно.

Чтеніе въ читальняхъ ведется такъ. Если посѣтителей мало, то читаетъ, по большей части, каждый про себя. Если же соберется много народа, — удобнѣе читать одному голосомъ, а остальнымъ сидѣть и слушать. Такой порядокъ чтенія устанавливается и правилами читаленъ. Правила выставляются на видномъ мѣстѣ въ каждой читальнѣ. Чтеніе голосомъ, иногда сопровождаемое и объясненіемъ, даетъ возможность посѣщать читальни совершенно неграмотнымъ и понимать читанное. Это важная особенность этихъ читаленъ.

Нашъ собственный опытъ также наклоняетъ насъ въ пользу такихъ читаленъ. Въ мѣстечкѣ Нѣгинѣ, Климовичскаго уѣзда, Могилевской губерніи, устроены нами двѣ читальни системы „Глапатай“. Онѣ стоятъ внѣ церковной ограды, по обѣ стороны главныхъ вратъ въ оградѣ. Одна читальня имѣетъ легкій открытый кіоскъ. На верху куполообразной крыши его установлена эмблема христіанскаго просвѣщенія — лучистое солнце, срединный лучъ котораго несетъ высоко крестъ. Эмблема сдѣлана изъ дерева и окрашена въ золотистый цвѣтъ. Другая читальня пока безъ кіоска, но вокругъ

ея поставлено нѣсколько скамеекъ. Она ютится вблизи большого бальзамическаго тополя. Обѣ читальни окрашены ярко въ нѣсколько цвѣтовъ.

Въ первой читальнѣ выставляются за стеклами, по мѣрѣ выхода изъ печати, свѣжіе №№-ра „Сельскаго вѣстника", „Воскреснаго Дня" и „Бесѣды" за текущій годъ, а во второй—книжки духовно-нравственнаго, историческаго, сельско-хозяйственнаго и народно-бытового содержанія. Книжки перемѣняются еженедѣльно.

Въ кіоскѣ первой читальни вывѣшены на стѣнкѣ за стекломъ: термометръ R°, самодѣльный барометръ, стѣнной указатель погоды д-ра М. Глубоковскаго и стѣнной указатель погоды по народнымъ примѣтамъ. Около второй читальни высится флюгеръ съ указателемъ направленій странъ свѣта и силы вѣтра. Эти предметы очень интересуютъ крестьянъ.

Въ читальняхъ иногда помѣщаются объявленія, касающіяся интересовъ приходской церкви, школъ и дѣлъ благотворительности, а также благопотребныя свѣдѣнія относительно мѣстнаго спроса и предложенія экономическаго характера. За послѣднія объявленія взимается небольшая плата въ пользу церкви.

Отрадно видѣть, какъ особенно въ праздничные дни читальни привлекаютъ цѣлыя толпы народа.

Все это сказанное побуждаетъ насъ желать самаго широкаго распространенія уличнымъ читальнямъ. Польза ихъ несомнѣнна. Пусть онѣ будятъ народъ отъ умственной и нравственной дремоты. Пусть зовутъ его на распутіяхъ и стогнахъ градовъ, на путяхъ и халугахъ въ весяхъ,—зовутъ къ свѣту и истинѣ.

Священникъ *П. Окиншевичъ.*

МУДРОСТЬ МІРА СЕГО ПРЕДЪ СУДОМЪ О. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО. *)

Близъ двухъ тысячъ лѣтъ назадъ тому небо и земля были свидѣтелями чрезвычайнаго, единственнаго, чудеснаго, всеспасительнаго событія: на землѣ явилась во плоти Сама Ѵпостасная Премудрость Божія, Самовоплощенное Слово Божіе, Имже вся быша, Имже

*) Мір. Отгол. № 347.

и вѣки сотворены,—явился Богъ во плоти, Богъ и человѣкъ Христосъ Іисусъ, чтобы просвѣтить омраченное адскою тьмою естество человѣческое, возсоздать и обновить растлѣвшее, очистить и освятить оскверненное всякими грѣхами, избавить отъ проклятія и смерти вѣчной, на которую оно обречено было вѣчною правдою Божіей,—и обрадовать примиреніемъ и благословеніемъ Отца небеснаго чрезъ принесеніе въ жертву примиренія Себя Самого на крестѣ проклятія по писанному: проклятъ всякъ, висяй на древѣ. Въ сотрудники къ Себѣ въ великомъ дѣлѣ спасенія человѣчества Ѵпостасная Премудрость избрала не мудрыхъ и не книжныхъ людей вѣка сего, а простыхъ смиренныхъ, неученыхъ, бѣдныхъ рыбарей, коихъ все достояніе на землѣ заключалось въ рыбачьихъ лодкахъ и сѣтяхъ, да въ убогихъ хижинахъ.

Вникнемъ въ причины, почему Богъ Слово избралъ Себѣ въ сотрудники не искусныхъ въ словѣ, не мудрыхъ и книжныхъ людей, а простыхъ и неученыхъ.

Причина, во-первыхъ, та, чтобы все дѣло спасенія человѣческаго было приписано, по справедливости, одному Богу, а не мудрости или искусству человѣческому, или чьей-либо силѣ, кромѣ Бога. Ибо, скажите, что могли сдѣлать сами по себѣ въ такомъ дѣлѣ, какъ просвѣщеніе и обновленіе человѣчества,—простые, неученые рыбари?—Ничего. Вся мудрость, вся сила, вся способность къ столь важному дѣлу должна была дароваться имъ отъ Бога, а чтобы удостоиться человѣку получить отъ Него такую благодать, такую премудрость и силу, нужна была способность къ воспріятію этихъ даровъ Божіихъ—нужна была простая, вѣрующая, смиренная, послушная, неиспорченная лукавствомъ и всякими житейскими страстями, цѣльная душа, способная быть носительницей благодати Божіей. Таковыми именно и найдены души простыхъ некнижныхъ людей: и они-то удостоились быть носителями и служителями дѣла спасенія человѣческаго и сотрудниками Самого Бога-Слова. Всею своею жизнію, совершеннымъ послушаніемъ Господу и всѣми дѣлами своими они оправдали Божественное избраніе, кромѣ Іуды Искаріотскаго, сына погибели, который несомнѣнно могъ быть такимъ же вѣрнымъ сотрудникомъ Господа и ловцомъ человѣковъ, небеснымъ гражданиномъ и сопрестольникомъ апостоловъ, если бы по нерадѣнію не далъ уловить себя діаволу и не запутался въ сѣтяхъ сребролюбія.

Съ другой стороны (вторая причина): что было бы, если бы Господь обратился,—говорю по человѣчески, ибо Сердцевѣдецъ не сдѣлалъ бы того,—что бы, если бы Господь обратился съ призваніемъ слѣдовать за Собою къ тогдашнимъ ученымъ—книжникамъ и фарисеямъ, къ князьямъ іудейскимъ и вообще къ ученымъ людямъ? Пошли-ли бы они за Нимъ?—Нѣтъ, они бы только посмѣялись Ему, по своей гордости, корыстолюбію, лукавству, зависти, ненависти къ назаретскому Учителю, и съ перваго раза отреклись бы итти за Нимъ, какъ и случилось это съ однимъ богатымъ начальникомъ, спрашивавшимъ Господа, что ему дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную? На совѣтъ ему Господа продать, для спасенія души, имѣніе и раздать его нищимъ и слѣдовать за Нимъ, онъ тотчасъ ушелъ отъ Небеснаго учителя со скорбію въ душѣ, ибо имѣлъ большое имѣніе (Лук. XVIII, 18—23). То же было бы и съ фарисеями—сребролюбцами и честолюбцами: ни одинъ изъ нихъ не пошелъ бы за обнищавшимъ насъ ради Господомъ и не имѣвшимъ гдѣ главу приклонить. Они были прямо неспособны и недостойны столь виликаго дѣла, дѣла спасенія погибающаго человѣчества. Они были слишкомъ низки для столь великаго дѣла—земны, душевны, а не духовны. Для дѣла Христова нужны были люди ума и сердца возвышеннаго, самоотверженные, чуждые житейскихъ пристрастій. Таковы и были апостолы, особенно по сошествіи на нихъ Св. Духа.

Что было бы, если бы Господь—допустимъ такъ, для примѣра—явился нынѣ на землѣ и сталъ бы звать гордыхъ ученыхъ и богатыхъ вѣка сего, преданныхъ всей душой міру,—слѣдовать за Собою? Они посмѣялись бы этому зову, и никто не пошелъ бы на дѣло Божіе. Но Господь и нынѣ тотъ же, пребывая съ нами во вѣкъ, хотя невидимо, и нынѣ евангельское слово Его обращается ко всѣмъ; заповѣди Его, повелѣнія и совѣты возвѣщаются и нынѣ въ Церкви; но кто изъ ученыхъ и богатыхъ и вообще сыновъ вѣка сего слушаетъ и исполняетъ заповѣди эти? Мало, мало—кто; а иные глумятся надъ ними, считаютъ невозможными для исполненія, превратно, наперекоръ здравому смыслу, толкуютъ ихъ, какъ извѣстный писатель Ясной Поляны.

Отсюда становится для всѣхъ понятнымъ, почему Господь избралъ въ сотрудники и соработники Себѣ людей простыхъ, смиренныхъ, неученыхъ, но искреннихъ, вѣрныхъ и твердыхъ до конца

жизни въ великомъ дѣлѣ своего Учителя и Господа. Ученіе и дѣла ихъ свидѣтельствуютъ, что они вполнѣ оправдали свое избраніе: ибо они покорили Христу Богу ученіемъ и чудесами всю вселенную, сильныхъ, великихъ, мудрыхъ, царей и царства. Да, это сдѣлала все простота проповѣди; это все сдѣлала сила Божія, дѣйствовавшая въ нихъ и чрезъ нихъ,—сила истины, сила вѣры въ Господа и Его всемогущество, сила исцѣлять всякія болѣзни, воскрешать мертвыхъ, изгонять бѣсовъ.

Грозный, праведный гласъ Господа Вседержителя гремитъ и нынѣ надъ тѣми учеными, которые не хотятъ вѣдать Христа и Церкви Его: погублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну. Мы видимъ всегда и вездѣ—и у насъ, и заграницей,—что ученыхъ, невѣрующихъ во Христа, оставляетъ свѣтъ Божій, и они не знаютъ сами, что говорятъ и дѣлаютъ, бродятъ во тьмѣ и ощупью, предаются съ ненасытимостію всякой страсти плотской и оправдываютъ себя въ томъ требованіемъ природы, развращаются сами и развращаютъ другихъ. Мірская ученость, и наша отчасти, и особенно западная, вооружается противъ Бога и Церкви; св. Евангеліе ставитъ на ряду съ произведеніями человѣческаго ума; установленіями церковными пренебрегаетъ; св. таинства считаетъ ненужными, какъ и богослуженіе, и священнослужителей (толстовцы, пашковцы, штундисты, раскольники); истину воскресенія мертвыхъ и страшнаго суда Божія отвергаетъ.

И такъ погубитъ Господь всю мудрость мудрецовъ и ихъ самихъ и разумъ разумныхъ отвергнетъ, и они наслѣдуютъ страшную мучительную пустоту и темноту, и вѣчную муку отъ лица Божія.

Жилища духовныхъ лицъ на Востокѣ *).

(Замѣтки путешествен. въ Св. Землю).

Жилища духовенства на Востокѣ вообще, и въ Св. Землѣ въ частности, мало имѣютъ сходства съ помѣщеніями нашего православнаго духовенства, и особенно сельскаго. Мы привыкли на нашей родинѣ видѣть въ деревнѣ домъ настоятеля приходской церкви хотя и скромный по виду, но всегда окруженный подходящей усадьбой,

*) Кіев. Еп. Вѣд 1897 г. № 12.

въ составъ которой входитъ иногда малый палисадникъ, а иногда и обширный садъ, да еще съ пасѣкой пчелъ, огородъ для овощей, хозяйственныя постройки, *клуня, токъ* для хлѣба и пр. У хозяйливаго батюшки все это стоитъ въ добромъ порядкѣ (добрый примѣръ для прихожанъ); а у хозяйливой матушки домикъ выглядитъ чистенькимъ, побѣленнымъ, хотя и покрытымъ соломой. Ничего подобнаго не представляютъ изъ себя жилища православнаго духовенства на Востокѣ. Давнишнія преданія, своеобразныя условія общественной жизни и могучее вліяніе климата выработали тамъ совершенно иной типъ жилища и домашней жизни въ семъжилищѣ.

Я посѣщалъ жилища духовныхъ лицъ въ Константинополѣ, Смирнѣ, Бейрутѣ, Яффѣ, Іерусалимѣ, Виѳлеемѣ, Горней и въ другихъ мѣстахъ Востока. Я не буду говорить здѣсь объ архондарикахъ—пріемныхъ покояхъ патріархій и высшихъ лицъ духовенства на Востокѣ. Они, согласно высокому положенію іерарховъ, поставлены въ исключительныя условія. Наша рѣчь о жилищахъ духовенства средняго, приходскаго.

Дома на Востокѣ вообще, а въ томъ числѣ и дома духовныхъ лицъ, строятся особняками, безъ изгородей, безъ садовъ и огородовъ для хозяйственныхъ построекъ и безъ приспособленій для склада скирдъ хлѣба, сѣна и соломы. Хлѣбные злаки тамъ собираются среди поля, тамъ они и вымолачиваются. Домой привозится только очищенное зерно, которое, по мѣрѣ надобности, ежедневно для насущнаго хлѣба перемалывается на ручной мельницѣ членами своего семейства. А сады и огороды насаждаются обыкновенно за чертой города или села. Тамъ находитъ для себя мѣсто и домашній оселъ—единственное рабочее животное для дома. Лошадей и воловъ мнѣ не приходилось видѣть въ хозяйствѣ священниковъ. Малыя стада черныхъ и пестрыхъ козъ и овецъ и одна-двѣ малорослыхъ коровы пасутся по уступамъ горъ и холмовъ Св. Земли. Вы готовы воскликнуть: какая бѣдность духовенства! Да, и обусловлена эта бѣдность поразительной нищетой прихожанъ, неимущихъ, обездоленныхъ тяжкими податями въ пользу турецкой власти феллаховъ Востока. Картина и бытъ духовенства измѣняются лишь въ тѣхъ мѣстахъ, куда заходятъ съ своими нескудными подаяніями наши русскіе паломники... Здѣсь уже видно и довольство и благоприличіе.

Дома сельскаго духовенства на Востокѣ одноэтажные, въ двѣ-

три малыя и низкія комнаты и боковушки. Въ городахъ же большею частію строятъ двухъ-этажныя строенія (нижній этажъ здѣсь отводится для хозяйственныхъ надобностей, съ приспособленіями иногда и стойла для ослика, на которомъ верхомъ выѣзжаютъ въ городъ и по приходу). Матеріалъ строительный и для села, и для города —мѣстный камень. Камень этотъ рыхлый и особой пилой удобно распиливается; именуется онъ греками какули. Лучшій сортъ сего камня, идущій уже на украшенія дома, называется маляки. Оконъ здѣсь на улицу не устрояютъ. Внутренняя жизнь дома на Востокѣ прикрывается несоглядаемостію. Двери здѣсь всегда на запорѣ. Чтобы войти въ домъ, надо предварительно постучать въ дверь. У зажиточныхъ хозяевъ имѣются всегда привратники,—это большею частію слѣпые старцы или старухи. (На Востокѣ очень много слѣпыхъ). Раба дверница упоминается и въ Евангеліи (Іоан. 18, 17).

Не рѣдко приходилось мнѣ просиживать на кровлѣ, въ вечернюю пору дня, въ братской бесѣдѣ съ мѣстнымъ восточнымъ духовенствомъ. Это были плоскія кровли ихъ жилищъ. У насъ такая кровля—вещь немыслимая. А на Востокѣ другихъ кровель и не знаютъ. И такъ это ведется отъ временъ Христа Спасителя и апостоловъ, что и объясняетъ намъ евангельское благовѣстіе объ исцѣленіи разслабленнаго, спущеннаго къ ногамъ Спасителя чрезъ *кровъ скудельный* (Луки 5, 19; Марка 2, 3) и видѣніе ап. Петра на кровлѣ дома *Симона усмаря*, въ г. Яффѣ (Дѣян. 10, 6—19).

На плоской кровлѣ Пантелеймоновскаго подворья въ Константинополѣ устроенъ довольно помѣстительный храмъ для русскихъ поклонниковъ. На плоской кровлѣ обширнаго дома русской миссіи въ Іерусалимѣ любилъ проводить вечерніе часы почившій въ Бозѣ начальникъ миссіи, достопамятный о. архимандритъ Антонинъ. Въ 1879 году на эту кровлю онъ приглашалъ для бесѣды о родинѣ и меня. Незабвенные часы! Изложеннымъ выше я только желалъ сказать, что и на величественныхъ городскихъ сооруженіяхъ и на бѣдныхъ домахъ сельскаго священника на Востокѣ и до нынѣ устрояются кровли плоскія, что такъ мало подходитъ къ нашимъ жилищимъ. На кровляхъ тамъ принимаютъ и гостей и прихожанъ. При яркомъ мерцаніи звѣздъ здѣсь служитель Божій читаетъ и правило къ литургіи. Высокія кровли тамъ, на Востокѣ, для предохраненія, чтобы кто либо не упалъ съ высоты, ограждаются легкимъ

парапетомъ изъ глиняныхъ цилиндровъ. Паденіе самарійскаго царя Охозіи изъ кровли дома могло еще изъ древнихъ временъ научить этой благоразумной предосторожности (4 Цар. 1, 2).

Войдемъ во внутрь скромнаго жилища восточнаго священнослужителя. Переступимъ порогъ его дома, съ привѣтомъ отъ духовенства дальняго Сѣвера: миръ дому сему! Оглянувшись съ любопытствомъ, вызваннымъ новизной мѣста, мы видимъ, что жилище служителя алтаря Господня вообще скромно, но чисто и благоприлично, хотя своеобразно и необычно для русскаго глаза. Въ красномъ углу вы ищете св. икону, чтобы предъ нею осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Но не во всякомъ домѣ вы найдете образъ въ первой комнатѣ. Не торопитесь, однако, сейчасъ осуждать хозяина. Вы на Востокѣ. Вы въ турецкой мусульманской странѣ. Въ этой странѣ обычай гостепріимства такой: вы переступили порогъ дома, васъ усадили на *диванъ* (о семъ диванѣ рѣчь будетъ ниже), васъ не медля угостятъ черным кофе, изъ чашки, по размѣрамъ меньше рюмки, и за симъ сей часъ преподнесутъ наргилэ для куренія табаку. Вотъ православное духовенство на Востокѣ и вообще православные жители тамъ не желаютъ допускать окуриванія табачнымъ дымомъ свв. иконъ. При малѣйшей возможности, для молельни они устрояютъ особую комнату съ малымъ домашнимъ иконостасомъ въ ней для свв. иконъ. Здѣсь теплится лампада. Здѣсь курятъ ладономъ.

Стѣны восточныхъ комнатъ не убираются вообще обоями, картинами и другими украшеніями, свойственными жилищамъ культурныхъ народовъ. Стѣны эти выкрашены бѣлой известкой. Въ домахъ греческаго духовенства можно, впрочемъ, часто встрѣчать портреты нашихъ русскихъ царей. Султанскихъ портретовъ безусловно не существуетъ. Тамъ, вмѣсто султанскихъ портретовъ, у дверей обыкновенно вѣшаютъ въ золоченой рамѣ вышитое золотомъ изреченіе изъ корана въ честь султана. Та́кія шитыя золотомъ слова обязательны и для архондариковъ всѣхъ жилищъ высокихъ особъ.

Мебели нашей Востокъ не знаетъ. Полъ жилища у бѣдныхъ духовныхъ лицъ устланъ циновками изъ пальмовыхъ вѣтвей, а у богатыхъ—коврами. Немного, впрочемъ, мнѣ приходилось видѣть тамъ этихъ ковровъ. При четырехъ стѣнахъ комнатъ стоятъ длинныя низенькія лавки. На лавкахъ сихъ положены мягкіе матрацы

и круглыя подушки (мутахи). Все это сдѣлано или изъ ситца, или изъ ковровой ткани, смотря по средствамъ хозяина. Вотъ это и есть восточные диваны. На нихъ то и просятъ усаживаться гостя. Еще разъ повторяемъ: все это убранство просто, но прилично. А благоприличная простота и есть именно то, что требуется отъ православнаго духовенства.

Нашихъ печей кухонныхъ и комнатныхъ, нашихъ зимнихъ двойныхъ рамъ и вообще всѣхъ зимнихъ приспособленій на Востокѣ не существуетъ. Зимой грѣются у жаровни. На жаровнѣ изготовляется и пища. Просфоры пекутся на раскаленныхъ плитахъ, и весьма малыя по величинѣ. Хлѣбъ къ столу замѣняется разными восточными лепешками.

На Востокѣ и въ священническихъ домахъ женская половина совершенно отдѣляется отъ мужской глухой перегородкой. Когда въ Бейрутѣ я пользовался гостепріимствомъ тамошняго градскаго настоятеля, араба по народности, лѣтъ 40 по возрасту, его супруга изъ сосѣдней комнаты въ щель смотрѣла на русскаго священника. Угощалъ сынъ священника. Непріятна излишняя развязность въ матушкѣ—женѣ священника, но грустно было глядѣть и на эту замкнутую дикость женской половины священническаго семейства. Приходится сказать лишь одно: таковъ обычай старины.

Вообще говоря, православное духовенство на Востокѣ живетъ бѣднѣе, нежели у насъ на Руси. Но вездѣ и во всемъ тамъ, въ виду мусульманъ, духовенство хранитъ строгое приличіе. Это и слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію.

Протоіерей *Кл. Ѳоменко.*

Извѣстія и замѣтки.

Отрадное явленіе.—Еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ минувшаго 1897 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ узаконенномъ порядкѣ былъ возбужденъ весьма важный вопросъ о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будніе дни въ Могилевской губерніи. Вопросу этому былъ данъ надлежащій ходъ, и по постановленію Губернскаго Правленія отъ 15 декабря, утвержденному того-же числа г. Губер-

наторомъ, уже опредѣлено и распубликовано „отмѣнить съ 15 января 1898 г. повсемѣстно въ губерніи существующіе воскресные базары, оставивъ по прежнему одни лишь базары, существующіе въ будніе дни, а именно: по гор. Могилеву—въ понедѣльникъ и пятницу, по г.г. Рогачеву, Черикову и Горкамъ—въ среду и пятницу, по гор. Быхову—въ понедѣльникъ, среду и пятницу, по гор. Оршѣ—въ среду, по гор. Климовичамъ—въ пятницу, по гор. Копыси—въ понедѣльникъ и по гор. Гомелю—въ понедѣльникъ и пятницу; для прочихъ же мѣстностей, какъ то: мѣстечекъ, селъ, деревень, хуторовъ, околицъ и т. п., а равно и для гор. Мстиславля, установленъ для базаровъ, взамѣнъ воскресенія,—день вторника“.

Вмѣстѣ съ этимъ отъ лица г. Губернатора издано обязательное постановленіе о воспрещеніи торговли во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ (кромѣ торгующихъ исключительно съѣстными припасами) въ воскресные и праздничные дни до 12 часовъ дня въ городахъ съ упрощеннымъ общественнымъ управленіемъ, а также во всѣхъ прочихъ поселеніяхъ, какъ напр.: мѣстечкахъ, селахъ, деревняхъ, хуторахъ, околицахъ и т. п.

Относительно важности перваго постановленія оффиціально указаны слѣдующія соображенія, съ которыми нельзя не согласиться. Отмѣна воскресныхъ базаровъ имѣетъ существенное значеніе для подъема нравственности, особенно въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ городское населеніе состоитъ преимущественно изъ евреевъ и гдѣ то уваженіе, съ коимъ еврейское населеніе чтитъ святость субботняго дня, рѣзко противорѣчитъ усиленной торговой дѣятельности, проявляемой по воскресеньямъ, въ виду пріуроченныхъ къ этому дню базарныхъ дней, и такимъ образомъ ставитъ христіанъ какъ бы ниже евреевъ въ отношеніи уваженія къ заповѣдямъ Церкви. Съ другой стороны, закрытіе въ однихъ мѣстахъ и перенесеніе воскресныхъ базаровъ въ другихъ—не можетъ произвести на практикѣ какихъ либо затрудненій въ смыслѣ удобства сбыта привозимыхъ крестьянами, вообще на базары, своихъ сельско-хозяйственныхъ произведеній или же потери для крестьянъ рабочаго времени, такъ какъ существующіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, помимо воскресныхъ, базары въ дни будніе одинаково посѣщаются сельскимъ населеніемъ и, въ виду постояннаго спроса на привозные сельско-хозяйственные произведенія и предметы первой необходимости, послѣдніе, и съ за-

крытіемъ воскресныхъ базаровъ, безпрепятственно будутъ сбываться съ успѣхомъ.

Въ прямой съ этимъ связи стоитъ и второе воспрещеніе, направленное также къ поднятію нравственности и укрѣпленію въ понятіяхъ населенія строгаго почитанія праздничныхъ дней.

Явленіе, повторяемъ, отрадное: благія послѣдствія его несомнѣнны.

— *Временныя правила для священниковъ, на коихъ возлагается наблюденіе за безплатными народными читальнями.*—Въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ опубликованы къ руководству и исполненію священниковъ слѣдующія, достойныя вниманія, правила для священниковъ, на коихъ возложено наблюденіе за народными читальнями, открываемыми комитетами попечительства о народной трезвости.

1. Наблюдающій за читальнею является главнымъ распорядительнымъ лицомъ въ отношеніи читальни,—главнымъ руководителемъ всего, что дѣлается въ ней на пользу народа; безъ вѣдома и рѣшенія его не можетъ быть пущена въ обращеніе ни одна книга, или повременное изданіе, не можетъ быть устроено въ читальнѣ ни одно собраніе. онъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы въ читальняхъ не были въ обращеніи книги и повременныя изданія, не одобренныя высшею властію, и чтобы читальни не служили для посѣтителей оныхъ мѣстами для развлеченій, увеселеній и другихъ дѣйствій, чуждыхъ нравственному назначенію читаленъ или нарушающихъ въ нихъ должный порядокъ.

2. Всѣ книги и изданія поступаютъ въ читальню не иначе, какъ съ вѣдома наблюдающаго за читальнею. По поступленіи въ читальню, онѣ вносятся въ особый списокъ, съ обозначеніемъ въ ономъ полнаго заглавія книги, именно: ея названія, года и мѣста напечатанія, имени автора или издателя, каковой списокъ представляется наблюдающему за читальнею, и послѣдній, провѣривъ списокъ, скрѣпляетъ оный по листамъ, завѣряетъ особою подписью на послѣднемъ листѣ съ указаніемъ числа, мѣсяца и года подписи. По мѣрѣ пріобрѣтенія для читальни новыхъ книгъ и изданій, таковыя вносятся дополнительно въ упомянутый списокъ, съ разрѣшенія наблюдающаго и за его скрѣпою и подписью, согласно вышеуказанному.

Примѣчаніе: списокъ книгъ ведетъ особое лицо, назначенное для отвѣтственнаго завѣдыванія читальнею.

3. Наблюдающій за читальнею, по долгу своего званія обязанный воспитывать народъ въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности, своими пастырскими увѣщаніями располагаетъ населеніе къ

чтенію такихъ книгъ и изданій, которыя своимъ религіозно-нравственнымъ, патріотическимъ и назидательнымъ содержаніемъ содѣйствуютъ религіозно-нравственному усовершенствованію его. Поэтому онъ заботится о возможно-большемъ расширеніи отдѣла книгъ такого храктера.

4. Онъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы никто изъ мірскихъ людей, не имѣющій на то особаго полномочія отъ епархіальнаго начальства, не выступалъ предъ народною аудиторіей съ „словомъ учительнымъ", ибо, по слову соборнаго постановленія, „не подобаетъ мірянину предъ народомъ произносити слово или учити, и тако брати на себя учительское достоинство." (64 пр. VI вс. соб.)

5. Наблюдающій слѣдитъ за тѣмъ, чтобы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія народныя, согласно 4-й заповѣди Божіей, носили характеръ исключительно религіозно-нравственный и сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и религіозныхъ кантовъ (какъ это дѣлается въ Американскихъ обществахъ трезвости).

6. Наблюдающій за читальнею принимаетъ всѣ зависящія отъ него нравственныя мѣры къ тому, чтобы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а равно и наканунѣ оныхъ, въ народныхъ читальняхъ ни въ какомъ случаѣ не были устрояемы развлеченія, имѣющія мірской характеръ. Если же вопреки настоянію наблюдающаго за народными читальнями по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ будутъ устраиваться такія развлеченія и увеселенія, наблюдающій слагаетъ съ себя свое званіе и прекращаетъ свои отношенія къ читальнѣ, о чемъ и доноситъ въ то же время епархіальному начальству.

— *Заботы о сиротахъ духовенства.*— Съѣздомъ оо. благочинныхъ и настоятелей соборовъ Тверской епархіи постановлено: „Дома сиротъ оставлять неприкосновенными до ихъ смерти, а гдѣ есть садъ и огородъ при домѣ. раздѣлять пополамъ съ замѣстителемъ, по указанію благочиннаго; гдѣ же нѣтъ свободной усадебной земли для штатн го причта, то сиротамъ отводить землю въ полѣ, вблизи усадебной земли; а если есть возможность, то выдѣлять небольшую часть земли для посадки овощей, безъ права отдачи въ аренду. Въ приходахъ, гдѣ есть во владѣніи лѣсъ, предоставлять сиротамъ право пользоваться отопленіемъ по указанію мѣстнаго причта; въ городахъ же, гдѣ есть церковные дома и земли, или выдѣлять въ домѣ помѣщеніе для сиротъ, или давать часть земли, или же часть денегъ изъ аренды".

— *По поводу встрѣчающихся случаевъ погребенія мнимо-умершихъ.*— Въ 59 № „Сибирскаго Вѣстника" за минувшій годъ помѣщенъ любопытный разсказъ романиста Эдгарда Поэ, записанный имъ со словъ студента Оксфордскаго университета, заживо похороненнаго въ летаргическомъ

состоянiи. „Сначала я, передалъ заживо похороненный, лишился сознанiя. Долго ли я пробылъ въ такомъ состоянiи,—не знаю, но когда я пришелъ въ себя, то ощутилъ восхитительное спокойствiе: по всему тѣлу разливалась прiятная истома, а память и мыслительныя способности были мнѣ вполнѣ возвращены. Въ это время докторъ, наклонившiйся надо мною, вымолвилъ: „Все кончено!“ Послѣ чего онъ покрылъ мое лицо простыней и я услыхалъ рыданiя оплакивавшей меня семьи. Тогда я попробовалъ было шевельнуться, но не смотря на всѣ усилiя, не могъ этого сдѣлать; всѣ мои члены оцѣпенѣли, какъ бы удерживаемые невидимыми оковами, языкъ тоже отказывался мнѣ служить. На другой день меня облекли въ саванъ и впродолженiе цѣлыхъ трехъ дней я оставался выставленнымъ для друзей и знакомыхъ, желающихъ проститься со мной. Я слышалъ и помнилъ все, что происходило вокругъ меня, и съ минуты на минуту надѣялся, что роковое очарованiе, тяготѣющее надо мною, прекратится наконецъ. Гробъ закрыли; я слышалъ скрипъ гвоздей, вколачиваемыхъ въ дерево. Не нахожу словъ, чтобы выразить ужасъ и отчаянiе, переполнившiе мое сердце. Каждый ударъ молотка мучительно отдавался въ моемъ мозгу, какъ похоронный звонъ, возвѣщавшiй о предстоящей мнѣ участи. Вскорѣ меня подняли, понесли, положили на дроги и отвезли на кладбище. Въ это время я попытался сдѣлать послѣднее, отчаянное усилiе, но тщетно. Я чувствовалъ какъ меня качнуло разъ, другой надъ ямой, которая должна была меня поглотить и по мѣрѣ того какъ меня медленно спускали, я различалъ стукъ, производимый досками, которыя задѣвали стѣнки ямы. Когда я былъ спущенъ на дно могилы, я услыхалъ ровный, торжественный голосъ священника, моего друга; это было послѣднее сердечное «прости», обращенное ко мнѣ, доходившее до моего слуха почти слово въ слово, послѣднiй отголосокъ земныхъ звуковъ. Вслѣдъ, за тѣмъ, странный трескъ, который мало по малу утихалъ, подобно отдаленнымъ раскатамъ грома, возвѣстилъ мнѣ, что могила моя окончательно засыпана. И такъ все было кончено. Я навсегда былъ отдѣленъ отъ мiра живыхъ“. Только благодаря счастливой случайности, герой этой трагедiи былъ вынутъ изъ могилы и ожилъ. Такъ какъ такiе случаи не рѣдки, то въ Лондонѣ недавно, по словамъ „Ярославскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей“, образовалось общество для предупрежденiя преждевременныхъ похоронъ. Общество устраиваетъ въ разныхъ частяхъ города большiя залы, куда и приглашаетъ помѣщать тѣла умершихъ до тѣхъ поръ, пока не обнаружатся явные признаки разложенiя. Если въ числѣ ихъ окажется мнимо-умершiй, то, благодаря обилiю свѣта и воздуха, онъ скорѣе проснется отъ летаргическаго сна, чѣмъ въ тѣсныхъ, темныхъ и душныхъ покойницкихъ при церквахъ. Очевидно, ужасные случаи про-

бужденія мнимо-умершихъ въ гробахъ наконецъ обратили на себя серьезное вниманіе наиболѣе культурной европейской публики. Вѣроятно, тоже самое въ скоромъ времени произойдетъ и у насъ. Но пока это случится, не безполезно будетъ сообщить нѣсколько свѣдѣній о томъ, какъ отличить мнимо-умершаго отъ дѣйствительно умершаго. Нужно замѣтить, что мнимая смерть или летаргія съ перваго взгляда представляетъ повидимому всѣ признаки настоящей смерти, и бывали случаи, когда стоило большого труда отличить ее. Да и продолжается она иногда очень долго. Были случаи летаргіи, продолжавшіеся четыре мѣсяца. Были больные въ летаргическомъ снѣ, наступавшемъ періодически каждыя двѣ недѣли на пять дней. Поэтому какъ же различить мнимую смерть отъ настоящей? Какіе вѣрные, несомнѣнные признаки смерти? Эти признаки слѣдующіе: остановка кровеобращенія, измѣненіе въ глазахъ, впавшихъ глубоко въ орбиту, прекращеніе дыханія, блѣдность и холодность всего тѣла сдѣлавшагося твердымъ—такъ называемое трупное окоченѣніе. Но эти признаки дѣлаютъ смерть лишь вѣроятною. Къ вѣрнымъ же признакамъ смерти относятся: 1) появленіе багровыхъ трупныхъ пятенъ на тѣлѣ умершаго, 2) кожа, особенно на боковыхъ частяхъ живота, окрашена грязно-зеленоватымъ цвѣтомъ, 3) глаза не выпуклы, тусклы и впалы, 4) надавливаніе на глазное яблоко оставляетъ вдавленный слѣдъ и 5) температура въ прямой кишкѣ падаетъ до 20°, тогда какъ при летаргіи она близка къ нормѣ, т. е. 37° по Цельсію. Наконецъ, можно удостовѣрять дѣйствительно наступившую смерть еще съ помощью такъ называемаго ѣдкаго вѣнскаго тѣста, которое на мертвомъ тѣлѣ производитъ желтый прозрачный струпъ, въ то время какъ на живомъ, хотя и погруженнаго въ летаргію, вызываетъ красноту какъ отъ обжога.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (декабрь). Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. Отдѣлъ II. Іерархія Англиканской епископальной церкви. **В. А. Соколова.**—Церковно-практическое и научно богословское значеніе славянскаго перевод: Новаго Завѣта въ трудѣ святителя Алексія, Митрополита Кіево-Московскаго и Всероссійскаго, (Произнесено въ сокращеніи на публичномъ актѣ Московской Духовной Академіи 1-го октября 1897 года). **М. Д. Муретова.**—Ученіе Декарта о прирожденныхъ идеяхъ **Н. Г. Городенскаго.** Отдѣлъ. III. Протоіерей Ѳеодоръ Александровичъ Голубинскій. (Его жизнь и дѣятельность). С. С. **Глаголева.**—Протоіерей Ѳеодоръ Александровичъ Голубинскій, какъ профессоръ философіи **А. И. Введенскаго.**—Третій Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ. (Факты и впечатлѣнія). Тираспольское дѣло. **И. М Громогласова.** Отдѣлъ IV. Книга пророка Амоса. Введеніе, переводъ и объ-

ясненіе. П. Юнгеровъ. Казань. 1897. **В. Н. Мышцина.** Отдѣлъ V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Объявленія.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (январь) I. Новогоднія благожеланія. (Съ приложеніемъ рисунка: **Благословляющій Спаситель**, по изображенію В. Е. Маковскаго изъ храма со станціи Борки).—II. Къ Рождеству Христову и новому году. Высокопр. **Алексія**, архіеп. Литовскаго.—III. Мысли на новый годъ. **С. Б.**—IV. Премудрое устройство природы человѣка по **ученію отцевъ и учителей Церкви**. Проф. Москов. Дух. Академіи **Д. Ѳ. Голубинскаго**.—V. Св. прав. Филаретъ милостивый. Инспектора классовъ Филаретовскаго Епарх. училища. Свящ. **М. І. Хитрова**.—VI. Цвѣты съ „Луга духовнаго". „Я-то не успокоюсь, пока не заплачу"! **Его-же**.—„Преграда" къ усвоенію ученія Христа-Спасителя **Святѣйш. Патр. АНѲИМА VII (Цацосъ)**.—VIII. Новозавѣтное время. **Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.** (Къ 1 января).—IX. Ожиданія явленія Христова на судъ. **Его-же** (Къ 4 января).—X. Ко дню кончины преосвящ. Ѳеофана-Затворника. (6 января). **А. И. Крутикова.**—XI. Свѣтъ и затмѣніе духовнаго солнца. Свящ. **Д. І. Ромашкова.**—XII. Подражаніе примѣру Закхея мытаря. **Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго** (Къ 18 января).—XIII. Заслуги для церкви трехъ вселенскихъ святителей. **Его-же.** (Къ 30 января).—XIV. Драгоцѣнность времени. **Преосвященнаго Іереміи-отшельника.** Сообщилъ **преосвящ. Мисаилъ, епископъ Могилевскій**.—XV. Катихизическія бесѣды. **Свящ. С. М. Садковскаго.**—XVI. О воспитаніи благородной дѣвицы и обращенія ея въ мірѣ. Князя **А. А. Ширинскаго-Шихматова.** Сообщилъ прот. **В. І. Жмакинъ.**—XVII. Священникъ Іоаннъ Григорьевичъ Остроумовъ. **Н. В. Сахарова.**—XVIII. „Постепенность восхожденія" и „три пунктика" **Преосвящ. Ѳеофана-затворника.**—XIX. „Саможалѣніе и самоугодіе". **Его же.**—XX. Церковь загородскаго погоста. (Съ приложеніемъ рисунка).—XXI. Старецъ Кіево-печерской лавры игуменъ Агапитъ, въ схимѣ Ѳеодосій. **А. Ѳ. Ковалевскаго.**—XXII. Историческая параллель. Свящ. **С. М. Маркова.**—XXIII. Русское православное духовенство въ нашей свѣтской литературѣ 96 и 97 г.г. **Н. А. Колосова.**—XXIV. „Просвѣщеніе". Законоучителя Александро-Маріинскаго уч. **Г. В. Раевскаго.** (Къ 11 января).—XXV. Н. В. Гоголь, И. В. Кирѣевскій, Ѳ. М. Достоевскій, и К. Леонтьевъ предъ „старцами" Оптиной пустыни, Начальника Оптинскаго скита о. **Іосифа.**—XXVI. „Крѣпкая дума", (къ новому году) **А. Л.**—XXVII. Изъ исторіи празднованія новаго года. Проф. Моск. Д. Академіи **А. П. Голубцова.**—XXVIII. Новогодняя бесѣда—XXIX. Извѣстія и замѣтки. а) О посѣщеніи г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ Филаретовскаго Епарх. училища и б) Къ изображенію **Лика Христа Спасителя.**—Отъ редакціи. Рисунокъ: Изображеніе **Лика Христа Спасителя** (Изъ катакомбъ Каллиста). Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Являясь органомъ преимущественно мѣстной жизни, „Могил. Губ. Вѣдомости“ стремятся къ тому, чтобы представить изображеніе ея какъ въ богатомъ историческомъ ея прошломъ, такъ и въ настоящемъ, съ возможною полнотою и обстоятельностію. Редакціею, кромѣ того, приняты мѣры къ тому, чтобы на страницахъ „Вѣдомостей“ своевременно отмѣчались всѣ крупнѣйшія явленія Русской жизни и въ особенности Западнорусскаго края.

Вѣдомости выходятъ **два раза въ недѣлю**: по средамъ и субботамъ.

Подписка принимается на оба отдѣла вмѣстѣ, и исключительно для Могилева на одинъ неофиціальный отдѣлъ. Подписная цѣна на оба отдѣла для обязательныхъ подписчиковъ на годъ 4 руб. 80 коп.; для частныхъ безъ доставки на годъ 4 руб. 80 коп., на полгода 2 р. 70 к., съ доставкою въ Могилевѣ на годъ 5 р., на полгода 2 р. 90 к., съ пересылкою въ другіе города на годъ 6 р., на полгода 3 р. 35 к. Подписная цѣна на одинъ неоф. отдѣлъ съ доставкою въ Могилевѣ на годъ 3 р., на полгода 1 руб. 70 коп.

Подписка принимается: въ Могилевскомъ губернскомъ правленіи, въ полицейскихъ управленіяхъ, у становыхъ приставовъ Могилевской губерніи и въ кн. магаз. Сыркина.

Редакторъ *Е. Романовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Девятый годъ изданія.

Выходитъ въ Москвѣ, **безъ предварительной цензуры**, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1898 году будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, разсказовъ, стихотвореній и т. п.), пріобрѣтены между прочимъ, неизданныя письма Аксаковыхъ, И. С. Тургенева, К. Н. Леонтьева, Н. П. Гилярова-Платонова, Н. С. Кохановской, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова) и друг.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода —7 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—3 р. 75 к. на 1 мѣсяцъ—1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 р., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственныя общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Годовая подписка на журналъ принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разсрочкой же платежа просятъ адресовать исключительно въ контору журнала.

Книжнымъ магазинамъ и библіотекамъ дѣлается уступка по 50 коп. съ каждаго годоваго экземпляра доставленной подписки.

NB. Лица, подписавшіяся одновременно на журналъ Русское Обозрѣніе и на газету Русское Слово (годъ изданія четвертый), на годъ, безъ различія къ

какому бы званію или сословію ни принадлежали, могутъ пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подписка съ означенною льготой не разсрочивается и черезъ книжные магазины не принимается.

Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ контору журнала Русское Обозрѣніе: Москва, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Книги журнала за первыя семь лѣтъ съ его основанія (1890—1896 г.г). продаются въ конторѣ редакціи по 5 р. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ семь лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Такъ какъ пересылка по почтѣ стоитъ слишкомъ дорого, то въ требованіяхъ слѣдуетъ непремѣнно обозначать ближайшую станцію желѣзной дороги или отдѣленіе транспортной конторы, гдѣ заказчикъ желаетъ получить изданіе, причемъ стоимость пересылки по жел. дорогѣ или чрезъ транспортную контору уплачивается адресатомъ на мѣстѣ. Если же заказчикъ желаетъ получить изданіе по почтѣ, то сверхъ стоимости изданія слѣдуетъ прислать на пересылку за 19 фунтовъ (вѣсъ комплекта книгъ каждаго года) по почтовой таксѣ (стоимость пересылки 1 фунта отъ Москвы до мѣста назначенія можно узнать въ каждой почтовой конторѣ).

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ**.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1898 г. 6 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.